

[Arbejdsministeren]

vedkommende både er medtaget i tabel 1 og tabel 2.

Tabel 2. Unge, der har deltaget i en foranstaltning i 1980, fordelt efter forsørgelsesform 1 uge før påbegyndelse af deltagelse, opgjort efter foranstaltningsart.¹⁾ Stikprøve.

	Antal deltagere i 1980	Heraf:			I alt
		Dagpenge- modtagere	Bistands- hjælp	Andet	
		pct.			
Beskæftigelsesprojekter	12.050	28	63	9	100
EIFU-kurser	7.845	22	59	19	100
Højskole- og efterskoleophold	740	41	39	20	100
Kommunale/amts- kommunale kurser	1.900	59	39	2	100
Tilskud i privat virksomhed	1.700	35	42	23	100
Lære- og praktikpladser					
- offentlige	1.580	6	32	62	100
- private	5.820	5	29	66	100
I alt	31.635	29	49	22	100

¹⁾ Oversigten er udarbejdet på grundlag af en stikprøve i samtlige arbejdsmarkedsnævnssområder.

Spm. nr. 877

Til *justitsministeren* (21/6 82) af:

Bjørn Elmquist (V):

»Finder ministeren nu anledning til at indlede overvejelser om at ændre bestemmelserne i retsplejeloven om løsladelse af fængslede personer mod sikkerhedsstillelse?«

Begrundelse

I sit svar for nylig på mit spørgsmål om bestemmelserne i dansk lovgivning om personlig kaution afviste ministeren aktuelle overvejelser om ændring af retsplejeloven, især under henvisning til, at en verserende sag om løsladelse af en person mod en sikkerhedsstillelse på 8 mill. kr. afventede endelig pådømmelse ved højesteret. Nu, da den pågældende person er forsvundet, må forudsætningerne for højesterets pådømmelse i den grad være ændret, at sagen vel næppe kan få den behandling, man dengang forventede.

Besvarelse (juli 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Efter reglen i retsplejelovens § 765, stk. 2, nr. 7, kan retten, når betingelserne for anvendelse af varetægtsfængsling er til stede, i stedet for varetægtsfængsling træffe bestemmelse om, at den sigtede skal stille en af retten fastsat sikkerhed for sin tilstedeværelse ved retsmøde og ved fuldbyrdelsen af en eventuel dom.

Bestemmelsen, der fik sin nuværende affattelse ved lov nr. 243 af 8. juni 1978, bygger på strafferetsplejeudvalgets betænkning nr. 728/1974 om anholdelse og varetægt. Det fremgår af betænkningen (side 35), at løsladelse mod økonomisk sikkerhedsstillelse i stedet for varetægtsfængsling, så vidt det er udvalget bekendt, ikke er anvendt i nyere tid i praksis. Som begrundelse for forslaget om opretholdelse af adgangen til løsladelse mod sikkerhedsstillelse henviste udvalget imidlertid til, at dette fængslingssurrogat er forudsat i grundloven og i den europæiske menneskerettighedskonvention samt i FN-konventionen om borgerlige og politiske rettigheder.

Sådan som reglen i retsplejelovens § 765 er udformet, afhænger det af en konkret bedømmelse, om sigtede kan løslades mod sikkerhedsstillelse. Adgangen hertil er hidtil an-