

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Bibliotekarforbundet har oplyst, at antallet af bibliotekarer tilknyttet det private erhvervsliv i løbet af de sidste par år er blevet fordoblet fra 75 til 150.

På baggrund heraf forventes grundlaget for de hidtidigt udarbejdede fremtidsprognoser for beskæftigelsen inden for bibliotekaruddannelserne at ændre sig.

Uddannelsesudvalget forventer at afslutte sit arbejde i begyndelsen af 1983.

### Spm. nr. 861

Til indenrigsministeren (16/6 82) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvilke problemer vil opstå, hvis en landejendom eller et distrikt med landejendomme er ramt af mund- og klovsygepåbud i den periode, hvor der foregår et valg (brevstemmeperiode og/eller selve valgdagen)?«

#### Begrundelse

Specielt efter at der i 1920 blev indført forholdstalsvalg, har det været farligt at opretholde det traditionelle system med én valgdag.

For eksempel var folketingsvalget den 8. december 1981 givetvis resulteret i et anderledes sammensat folketing, hvis det tilfældigvis var blevet afholdt 14 dage før (stormkatastrofen den 24. november 1981). Hvis der havde været valg i marts/april 1982, var fynske landdistrikter rent praktisk blevet diskrimineret som følge af de juridiske og faktiske hindringer i samfærdslen, som var forvoldt af mund- og klovsygesituationen.

Det er naturligvis ikke nok, at man glad konstaterer, at forvriddinger af den nævnte art endnu ikke har ramt nogen dansk valgdag i alvorligt omfang. Lovgivningsmagtens første opgave er jo ikke til sin tid at være bagklog, men at være forudseende og indrette lovgivningen overensstemmende med de situationer, som kan tænkes at opstå.

En nærliggende mulighed var at forlade systemet med én valgdag og i stedet gå over til, at der er fri adgang til at afgive stemme over en vis periode, men andre løsninger kan selvsagt også tænkes.

Ved nærværende spørgsmåls besvarelse ønskes problemstillingerne belyst – såvel hvad angår argumenter for og imod som med hensyn til, hvad der efter gældende

valglov, valgcirculærer og eventuelt grundlov er af bindende forskrifter, som det vil være vanskeligt eller umuligt at få ændret inden for en valgkampperiode.

Spørgsmålet ønskes besvaret ikke blot i relation til folketingsvalg, men også i forhold til lokale valg, EF-Parlamentsvalg og folkeafstemninger.

*Besvarelse (18/6 82):*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

For at afgive stemme ved folketingsvalg, folkeafstemning, kommunale valg eller valg til Europa-Parlamentet skal vælgeren møde personligt på afstemningsstedet på valgdagen. Hvis vælgeren er forhindret heri, kan han dog i de sidste tre uger før valgdagen brevstemme på et folkeregister. Opholder vælgeren sig på en institution som f.eks. et sygehus, kan han brevstemme dér, og vælgeren kan endelig under visse betingelser stemme i eget hjem.

Når der er konstateret mund- og klovsyge, påbyder politiet afspærring af den smittede ejendom og dennes umiddelbare omgivelser. Personer, som opholder sig på en ejendom inden for en sådan lokalafspærring, kan kun forlade ejendommen med politiets tilladelse. En sådan tilladelse gives kun, når det er absolut nødvendigt, at personen forlader ejendommen, og da kun efter samråd med de veterinære myndigheder.

Efter at have drøftet spørgsmålet med de veterinære myndigheder har jeg grund til at antage, at den konkrete vurdering af risikoen for smittespredning kun i meget sjældne tilfælde vil medføre, at udgang for at deltage i valg nægtes. Derimod må det forventes, at repræsentanter for folkeregistret næppe vil få adgang til disse ejendomme med henblik på at modtage brevstemmer fra vælgere, der måtte være berettiget til at afgive stemme i eget hjem.

De her nævnte regler om stemmeafgivning er fastsat i de enkelte valglove, og da der ikke er hjemmel til at dispensere, kan de følgelig kun fraviges ved ny lovgivning, medmindre der hersker så ekstraordinære tilstande, at nødretlignende synspunkter kan gøres gældende.

Det skal fremhæves, at en lokalafspærring i mange tilfælde kun opretholdes i ganske kort tid, og at tilladelse til udgang som