

[Bernhard Baunsgaard]

nerne, og i hvis ledelse staten er repræsenteret, har særlige forpligtelser, fordi det virker overordentlig stærkt.

Besvarelse (21/6 82):

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Bibliotekscentralen er oprettet 1939 som en selvejende institution og har efter de gældende vedtægter, godkendt i 1973 af kulturministeriet, til formål at bistå danske biblioteker gennem varetagelse af bibliografiske og bibliotekstekniske opgaver. Bibliotekscentralen består af en forlagsafdeling og en bibliografisk afdeling. Bibliotekscentralen drives forretningsmæssigt uden offentlige tilskud bortset fra et årligt tilskud af folke- og skolebibliotekernes rådighedssum til den nationalbibliografiske virksomhed.

I henhold til Bibliotekscentralens vedtægter er biblioteksdirektør Kr. Lindbo-Larsen medlem af Bibliotekscentralens bestyrelse. Bestyrelsen har endvidere valgt biblioteksdirektøren til medlem af forretningsudvalget.

Som medlem af Bibliotekscentralens forretningsudvalg indtræder biblioteksdirektøren i bestyrelsen for B.C. Inventar A/S, hvis aktier alle ejes af Bibliotekscentralen.

Biblioteksdirektøren har fulgt sagen om B.C. Inventars produktion af borde til firmaet Ergomea. Et af punkterne i denne sag vedrører en påstand fra Ergomeas side om, at B.C. Inventar har forsøgt at øve pres på teknologisk Institut for at få rettet i en rapport, der udtalte sig ugunstigt om B.C. Inventars fabrikation af de ovennævnte borde.

I den anledning udtaler biblioteksdirektøren, at han ikke har kendskab til, at der skulle være udøvet et sådant pres. Han har konfereret med B.C. Inventars bestyrelsesformand, Bent Sørensen, B.C. Inventars direktør, Asger Hansen, og B.C. Inventars advokat, Hans Fjeldsted. Ingen kan erkende, at der er udøvet noget pres mod Teknologisk Institut.

Imidlertid verserer der for tiden en retssag anlagt af Ergomea mod B.C. Inventar. Det må formodes, at også det rejste spørgsmål om pression mod Teknologisk Institut vil blive oplyst ved denne retssag.

Spm. nr. 852

Til *ministeren for offentlige arbejder* (14/6 82) af:

Burgdorf (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at han i sit svar til mig af 25. marts d.å. i forbindelse med Folketingets redegørelsesdebat (spalte 4506) om kystsikringen gav forkerte oplysninger?«

Begrundelse

I forbindelse med redegørelsesdebatten den 25. marts om beskyttelsen af Jyllands vestkyst pegde jeg på, at den sønderjyske befolkning må betale meget store beløb til sikringsarbejder på bl.a. Rømødæmningen. Dette afviste ministeren, idet han fastslog: »Jeg gør hr. Burgdorf opmærksom på, at selve dæmningen er en statsdæmning, der afholder staten den fulde udgift. De mange millioner kroner til udbedring af skader på dæmningen er en ren statsudgift – det er altså ikke den lokale befolkning, der bliver ramt.«

Disse oplysninger fra trafikministeren er ukorrekte. Den øverste meter af dæmningen plus vejen er amtsrådets. Og det viser sig, at det netop er på dette sted, skaderne sker, når der er stormflod. Således har stormfloden i efteråret givet skader for ca. 1,5 mill. kr., som er amtskommunal udgift. Det er stærkt beklageligt, at dette ikke fremgik af ministerens redegørelse til folketings medlemmer.

Besvarelse (23/6 82):

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Ifølge spørgsmålets begrundelse vedrører det Rømødæmningen. I begrundelsen citerer hr. Burgdorf mig for følgende udtalelse: »Jeg gør hr. Burgdorf opmærksom på, at selve dæmningen er en statsdæmning, der afholder staten den fulde udgift. De mange millioner kroner til udbedring af skader på dæmningen er en ren statsudgift – det er altså ikke den lokale befolkning, der bliver ramt.«

Hr. Burgdorf udelader imidlertid i sit citat begyndelsen af min udtalelse, som lød: »Nu ved jeg imidlertid, at ved Rømødæmningen er det således, at vejbanen skal holdes af amtskommunen, fordi det er en amtskommunal vej. Men jeg gør hr. Burgdorf opmærksom på « (Se Folketingstidende sp. 4506 f.o.).