

[Bjørn Elmquist]

I forbindelse med tjenestesagen i vinter mod kriminalassistenten fremkom der kraftig kritik af strukturen og hele arbejdsgangen på Københavns politigård. Men trods adskillige forsøg fra flere af retsudvalgets medlemmer på at få en orientering og eventuelt en debat om disse forhold, bl. a. på justitsministeriets seminar den 18.-19. marts i Helsingør, er justitsministeren stadig ikke fremkommet med nogen fyldestgørende redegørelse i sagen.

Besvarelse (22/6 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Beslutningen om forflyttelse af den pågældende polititjenestemand er truffet af rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har over for justitsministeriet oplyst, at baggrunden for den skete forflyttelse er den pågældendes disciplinære forhold, men derimod ikke forhold som omtalt i spørgsmålets begrundelse.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af rigspolitichefen oplyste.

Spm. nr. 849

Til *undervisningsministeren* (11/6 82) af:

Mimi Stilling Jakobsen (CD):

»Ministeren bedes oplyse, hvilke planer der foreligger angående eksternt censur ved studentereksamen.«

Begrundelse

Der er ved studentereksamen 1982 adskillige steder i landet ændret praksis fra direktoratets side med hensyn til eksternt censur på en sådan måde, at det må anses for betænkeligt. Der henvises til et indlæg i Gymnasieskolen nr. 10, 1982.

Besvarelse (21/6 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fordelingen af censorer til mundtlig HF- og studentereksamen er i 1982 ligesom de tidligere år foretaget under hensyntagen til de ressourcer, der er afsat på finansloven til rejser, hotelophold og time- og dagpenge. Disse midler er i indeværende finansår af en sådan størrelse, at ca. 10 pct. af censorerne har fået mulighed for længere rejser med ho-

telophold. Resten af censorerne er beskikkede til skoler, der er beliggende sådan, at censoren kan nå frem og tilbage på samme dag. Samtidig er der ved fordelingen taget hensyn til den stadig stigende del af lærerne, der ønsker at kunne komme hjem hver dag på grund af børn. Endelig sikres det, at en censor ikke beskikkes til en skole, hvor vedkommende har været beskikket ved de seneste 3 års ordinære eksaminer.

Direktoratet for gymnasieskolerne og højere forberedelseseksamen har således ikke ændret praksis i år, men har af økonomiske grunde været nødt til at begrænse antallet af længere rejser. Der er ikke tale om, at den eksterne censur er bortfaldet, hverken formelt eller reelt, og der er ingen planer om, at den skal bortfalde i fremtiden.

Direktoratet er opmærksomt på de problemer, som den økonomiske situation har medført, og er i gang med at overveje, hvordan man bedst kan fastholde formålene med den eksterne censur – herunder navnlig hensynet til eksaminandernes retssikkerhed – på trods af knapheden på ressourcer.

Til slut vil jeg understrege, at problemet kun gælder mundtlige studentereksamens- og HF-prøver. De meget vigtige skriftlige prøver, som alle elever med de pågældende fag skal aflægge, bedømmes af et censorkorps, der sammensættes fra hele landet.

Spm. nr. 850

Til *udenrigsministeren* (14/6 82) af:

Riishøj (SF):

»Agter udenrigsministeren på baggrund af den israelske aggression over for Libanon nationalt og internationalt at arbejde for effektivt virkende sanktioner over for Israel, og vil udenrigsministeren på baggrund af begivenhederne i Libanon tage skridt til en dansk anerkendelse af PLO?«

Begrundelse

For alle, der forsvare Israel som stat, må invasionen i Libanon være et stærkt vidnesbyrd om, at tiden nu er inde til at tage effektive skridt over for den stigende militarisering af israelsk udenrigspolitik. Med freden med Ægypten, den voksende forhandlingsvilje hos PLO og den saudi-arabiske fredsplan er der givet Israel reelle muligheder for gen-