

[Miljøministeren]

risikovurdering for det påtænkte nye bolig-område i forbindelse med eventuelle uheld på virksomhederne.

Miljøstyrelsen har på grundlag af kommunens oplysninger vurderet, at lokalplanområdet ikke fremover vil være forureningsbelastet i uacceptabel grad som følge af virksomhedernes normale drift. Styrelsen har derfor ophævet den nævnte indsigelse, uanset at man ikke umiddelbart har kunnet tiltræde Københavns kommunes konklusion, hvoraf det fremgår, at den stedfundne risikovurdering efter kommunens skøn ikke har afdækket risici, som kan tillægges betydning ved bedømmelse af forsvarligheden af gennemførelse af lokalplanforslaget.

Miljøstyrelsen har ved sin vurdering af sagen lagt vægt på, at der konkret er gennemført foranstaltninger til imødegåelse af forureningsgener for lokalplanområdet ved normal drift, og at den ansvarlige lokale planlægnings- og miljøbeskyttelsesmyndighed ifølge lovgivningen er kommunalbestyrelsen. Dette betyder, at det påhviler Københavns kommune at vurdere de af miljøstyrelsen anførte kritikpunkter og i den forbindelse at sikre sig, at de foranstaltninger, som på baggrund heraf måtte vise sig nødvendige, kan og vil blive gennemført.

Styrelsen har derved forudsat, at Københavns kommune som tilsyns- og indgrebsmyndighed efter miljøbeskyttelsesloven under hensyn til den påtænkte udnyttelse af lokalplanområdet fører et særdeles restriktivt tilsyn med de nævnte virksomheder og i fornødent omfang udnytter denne lovs bestemmelser til imødegåelse af sikkerhedsmæssige og forureningsmæssige problemer i forhold til den planlagte bebyggelse.«

Spm. nr. 847

Til *energiministeren* (11/6 82) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at afbøde de uheldige virkninger af D.O.N.G.s olieaftale med Saudi-Arabien?«

Begrundelse

Det fremgår af oplysninger i pressen, at den største aftager af det statslige olie køb i Saudi-Arabien, Olieselskabet Danmark/OK, har haft et tab på 10 mill. kr. alene i sidste

halvår af 1981 samt betydelige tab i indeværende år som følge af sit engagement i oliehandelen, hvorfor selskabet nu ønsker at få nedsat den mængde olie, man er forpligtet til at aftage.

Det er urimeligt, at den statslige oliehandel påfører erhvervslivet så store tab og forhindrer selskaberne i at sælge olie til konkurrencedygtige priser. Det rammer både aftagerne og forbrugerne hårdt.

Dette er så meget mere stødende, som D.O.N.G. opnår provision af salget, hvilket yderligere er en ulempe for aftagerne.

Besvarelse (11/6 82):

Energiministeren (Poul Nielson):

Jeg kan henholde mig til, hvad jeg allerede – efter i dagspressen at være gjort bekendt med spørgsmålet – har givet udtryk for i Dagbladet Børsen og Berlingske Tidende den 11. juni:

Den statslige oliehandel har sikret Danmark stabile olieforsyninger, og de private olieselskaber, som har aftaget den saudiarabiske olie, vil formentlig ved udgangen af 1982 få et overskud ved statshandelen på mellem 100 og 150 mill. kr. taget under ét. Da det tilsyneladende ofte glemmes i debatten om den statslige deltagelse i olieforsyningen, er der grund til at minde om, at alle de private olieselskaber, som har aftaget den statslige olie, har indgået kontrakterne på frivillig basis.

Regeringen vil dog ikke afvise nærmere at overveje, om aftagerne af den saudiarabiske olie kan få genforhandlet deres kontrakter. Eventuelle genforhandlinger skal i givet fald ske mellem selskaberne og D.O.N.G.s datterselskab Dansk Olieforsyning A/S (D.O.F.A.S.).

Spm. nr. 848

Til *justitsministeren* (11/6 82) af:

Bjørn Elmquist (V):

»Vil ministeren foranledige undersøgt, om der ligger andet og mere end tjenestesagen efter skudepisoden på Københavns politigård til grund for forflyttelsen af kriminalassistent Troels Windfelt?«

Begrundelse