

Besvarelse (21/6 82):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg kan bekræfte, at der ikke er truffet nogen aftale med den amerikanske regering om et besøg hos den amerikanske præsident under Danmarks formandskab for EF.

Regeringen vil på samme måde, som det skete i 1978, hvor vi sidst havde formandskabet, rejse spørgsmålet ad de sædvanlige kanaler.

Spm. nr. 846

Til *miljøministeren* (10/6 82) af:

Waldorff (VS):

»Hvilke skridt har ministeren taget for at sikre, at der udføres de efter miljøstyrelsens mening nødvendige foranstaltninger til at imødegå fremtidige uheld på virksomhederne Dumex og Sadolin & Holmblad med alvorlig forurening til følge?«

Begrundelse

Miljøministeren lader til både at kunne blæse og have mel i munden.

Først stiller han som betingelse for at ophæve indsigelsen mod lokalplanforslaget for området mellem Dumex og Sadolin & Holmblad, at Københavns kommune laver en fornyet risikovurdering af virksomhederne, og fremhæver de tungtvejende årsager hertil.

Til den allerede foreliggende »minirisikovurdering« har miljøstyrelsen bl. a. følgende kritikpunkter:

- der er kun taget hensyn til dødbringende stoffer, som måtte spredes som følge af uheld,
- en række af Dumex' produkter er af en giftighed svarende til methylparathion,
- Dumex' synteseafdeling, hvor eksplosionen sidste år skete, ligger uafskærmet 50 m fra det påtænkte boligbyggeri, og
- nogle af de konkrete vurderinger, der er foretaget i »minirisikovurderingen«, er behæftede med så betydelige usikkerheder, at der kan rejses berettiget tvivl om deres rigtighed.

Og så - efter at miljøborgmesteren i brev til miljøstyrelsen af 12. maj 1982 har afslået at udarbejde den ønskede supplerende risikovurdering - lyder det i brev fra miljøstyrelsen af 24. maj 1982 til magistratens 5. afd.,

»at miljøstyrelsen ikke agter at foretage sig videre i sagen«.

Det mest logiske var, at miljøstyrelsen nu ville have fastholdt sin indsigelse. Men ovenstående må umiddelbart forstås som, at nu fralægger miljøstyrelsen sig ethvert ansvar. Nu kan flertallet i Københavns kommune vedtage at bygge lige så mange boliger, det vil, midt mellem de to farlige virksomheder, uden at nogen blander sig.

Besvarelse (21/6 82):

Miljøministeren (Erik Holst):

Idet jeg går ud fra, at spørgsmålet skal ses i forlængelse af miljøstyrelsens behandling af Københavns kommunes forslag til lokalplan for et område beliggende mellem Holmbladsgade, Halgreensgade, Prags Boulevard og Vermlandsgade, har jeg forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Med skrivelse af 17. september 1980 har miljøstyrelsen afgivet indsigelse mod et af Københavns kommune udarbejdet forslag til lokalplan for et område beliggende mellem Holmbladsgade, Halgreensgade, Prags Boulevard og Vermlandsgade. Forslaget udlægger det omhandlede område til boligbebyggelse med mulighed for indretning eller opførelse af kollektive anlæg såsom vuggestuer og børnehaver. Indsigelsen, der var begrundet i, at den påtænkte boligbebyggelse ville få en uacceptabel forureningsbelastning fra de to nærliggende virksomheder Dumex A/S og Sadolin Malevarer A/S, er afgivet i medfør af kommuneplanlovens § 26. Bestemmelsen forudsætter en forhandling mellem den pågældende statslige myndighed og vedkommende kommunalbestyrelse.

Siden indsigelsen i 1980 har miljøstyrelsen løbende haft kontakt med Københavns kommune med henblik på at fjerne årsagerne til indsigelsen. Som resultat heraf har Københavns kommune underrettet miljøstyrelsen om gennemførelsen af forureningsbegrænsende foranstaltninger på Dumex A/S og meddelelsen af påbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 44 til Sadolin Malevarer A/S om gennemførelse af forureningsbegrænsende foranstaltninger. Sidstnævnte påbud har miljøstyrelsen i skrivelse af 1. september 1981 stadfæstet med visse tilføjelser. Københavns kommune har endvidere udarbejdet en