

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren drage omsorg for, at de efterladte og tilskadekomne personer ved branden i Søllerødgade 48-50 sikres nødvendig juridisk bistand, og at der sikres de pågældende fuld erstatning?«

Foreløbig besvarelse (11/6 82):

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg har bedt justitsministeriet om en udtalelse i sagen. Når denne foreligger, vil jeg tilstille hr. Knud Lind og folketingets boligudvalg et svar.

Spm. nr. 832

Til *energiministeren (4/6 82)* af:

Kalnæs (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at elværkerne ikke forhindrer, at regeringens erklærede hensigt om at fremme udnyttelsen af vindkraft bliver realiseret?«

Begrundelse

Gennem de seneste måneder har der vist sig adskillige eksempler på, at elværkerne vanskeliggør udnyttelsen af vindkraften i Danmark. Det drejer sig f.eks. om ELRO i Randers området, som forsøger at lægge en belastningsafgift på vindmøller, om DEFs forslag til kontrakter mellem forsyningselskaber og vindmøllerejere, og det drejer sig om lave tilbud på betaling for elektricitet. Denne holdning fra elværkernes side har ført til, at man vil opgive at opføre en vindmøllepark og i stedet indretter en kulfyret varmecentral. Denne holdning fra elværkernes side modvirker utvivlsomt direkte den energipolitik, der netop er søgt fremmet ved folketingets enstemige vedtagelse af, at vindmøller på indtil 150 kW fritages for elafgift, samt ved forhøjelsen af støtten til vedvarende energi fra 20 pct. til 30 pct., som blev vedtaget med meget stort flertal (alle partier undtagen fremskridtspartiet).

Besvarelse (11/6 82):

Energiministeren (Poul Nielson):

I regeringens handlingsprogram i Energiplan 81 indgår, at regeringen vil fremme en hensigtsmæssig anvendelse af vedvarende

energikilder. Regeringen vil herunder fremme vindkraftens udbygning og indpasning i det samlede elsystem, bl.a. gennem et øget samarbejde med elværkerne.

Jeg er bekendt med, at udnyttelsen af vindkraft i visse tilfælde vanskeliggøres af krav fra elværkerne. Jeg følger disse tilfælde nøje og vil overveje eventuelle initiativer, hvis der ikke ad anden vej opnås tilfredsstillende løsninger omkring de opståede hindringer for en hensigtsmæssig udnyttelse af vindkraft.

Elselskabet ELRO opkræver en belastningsafgift i forbindelse med tilslutning af en vindmølle. De vejledende afregningsregler, der er udsendt af Danske Elværkers Forening, indeholder imidlertid intet om en sådan belastningsafgift i forbindelse med tilslutning af en vindmølle.

Elprisudvalget behandlede på sit møde den 7. december 1981 en klage over ELROs belastningsafgift for vindmøller. Udvalget besluttede, at det er urimeligt, at der i forbindelse med levering af elektricitet fra vindmøller til lavspændingsnettet afkræves belastningsafgift for vindmølleinstallationer med sikringer på over 25 ampere. Udvalget lagde herved vægt på, at vindmøller i henseende til belastning af ledningsnettet ikke påfører elselskabet særlige omkostninger. Udvalget anmodede herefter ELRO om en forhandling med henblik på at bringe selskabets tariffer i overensstemmelse med udvalgets afgørelse.

Forhandlingen med ELRO har imidlertid været stillet i bero, og sagen skal behandles af elprisudvalget på ny, efter at udvalget har truffet en principiel afgørelse om, at køb af el fra private energianlæg er omfattet af elforsyningslovens bestemmelser, og efter at klageren havde bedt om aktindsigt og nu har afgivet sine kommentarer.

Med udgangspunkt i elprisudvalgets tidligere beslutning går jeg ud fra, at der i den videre behandling af sagen bliver opnået en tilfredsstillende løsning.

For så vidt angår den vejledende leveringsaftale vedrørende elproducerende anlæg for vedvarende energi, som Danske Elværkers Forening har udsendt til medlemsvirksomhederne, kan jeg oplyse, at foreningen Danske Vindkraftværker har bedt energiministeriet tage stilling hertil. Leveringsaftalen indeholder nogle bestemmelser, som har gi-