

[Ministeren for offentlige arbejder]

sagerne vil dette skilt blive ophængt i samtlige lyn- og intercitytog fra den 17. juni 1982.

Spm. nr. 824

Til undervisningsministeren (3/6 82) af:

Karen Højte Jensen (KF):

»Vil ministeren sikre, at udarbejdelsen af opgaver og rettevejledninger til brug ved folkeskolens afgangsprøver kommer til at foregå på et mere videnskabeligt niveau, end tilfældet er?«

Begrundelse

I Jyllands-Posten den 3. juni 1982 kritiserer cand.stat. Peter Allerup fra Danmarks Pædagogiske Institut samt statistiker, cand. pæd. psych. John Olsen undervisningsministeriet for at anvende helt utilstrækkelige metoder ved udarbejdelsen af de opgaver og rettevejledninger, der benyttes ved folkeskolens afgangsprøver. Det er helt uacceptabelt, at undervisningsministeren ikke tager dette arbejde seriøst. Det må være et krav, at der benyttes videnskabelige metoder, så eleverne har sikkerhed for en retfærdig behandling.

Besvarelse (10/6 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Opgaverne til folkeskolens forskellige afgangsprøver i de skriftlige discipliner udarbejdes af opgavesektioner, som er sammensat af forskellige personer med pædagogisk og faglig indsigt og undervisningserfaring. Opgaverne godkendes af ministeriet.

I tilknytning til opgaverne udarbejdes rettevejledninger, herunder de såkaldte omsætningstabeller. Ved tilvejebringelse af disse omsætningstabeller til brug ved bedømmelsen i de fag, hvor sådanne tabeller kan anvendes, følger man anerkendte statistiske metoder. Det er imidlertid klart, at hvis der herved, som det muligvis er sket i år, på et meget begrænset område fremkommer et resultat, der umiddelbart må anses at kunne give anledning til berettiget kritik, så må der korrigeres. Men der er altså ikke, som nogle muligvis vil kunne tro, tale om en vilkårlig indgriben, men om en velovervejede og velbegrundet korrektion.

Det er efter min mening ikke muligt inden for rammerne af en besvarelse som denne på

udtømmende måde at gøre rede for den betydelige kompleksitet, der karakteriserer problemstillingerne i forbindelse med tilvejebringelse af prøveopgaver med tilhørende rettevejledninger til folkeskolens afgangsprøver.

De præmisser, hvorpå der nødvendigvis må arbejdes, er bl. a. den særdeles fleksible undervisnings- og prøvestruktur, som folkeskoleloven beskriver, og som medfører muligheder for ændringer i sammensætningen af de elevgrupper, der fra det ene år til det andet deltager i de forskellige afgangsprøver. Hertil kommer, at den struktur, som folkeskoleloven beskriver, efter den til lovforslagets vedtagelse knyttede udvalgsbetænkning forudsatte en forenkling af karakterskalaen. Denne forenkling blev imidlertid aldrig gennemført, fordi folketinget alene på politisk grundlag fremkom med en tilkendegivelse af 13-skalaens anvendelighed, der i realiteten berøvede undervisningsministeren muligheden for at anvende lovens bemyndigelsesbestemmelse om udformning af regler for karaktergivning og dermed forhindrede den nævnte forenkling af karakterskalaen.

Jeg må derfor afvise den kritik, som er indeholdt i begrundelsen for det stillede spørgsmål, og som giver udtryk for, at der ikke arbejdes seriøst med at søge skabt størst mulig sikkerhed for en retfærdig bedømmelse af elevernes præstationer ved folkeskolens afsluttende prøver. Selv om erfaringerne viser, at der ikke findes klare og entydige løsninger til opnåelse af nogen millimeterretfærdighed, indsamles og bearbejdes resultaterne som næppe nogen sinde tidligere med henblik på at fastholde den størst mulige retfærdighed i bedømmelsen og dermed den størst mulige troværdighed af folkeskolens afsluttende prøver.

En væsentlig del af den kritik, der er baggrunden for det stillede spørgsmål, savner, således som den kommer til udtryk i Jyllands-Posten den 3. juni 1982, fornødent kendskab til den procedure, som den angriber, hvad der må anses for en svaghed ved en kritik, ikke mindst når den pukker på videnskabeligheden. Allerede af denne grund er det beklageligt, at den bidrager til at svække troværdigheden omkring folkeskolens afsluttende prøver.

Undervisningsministeriet kan og vil selvsagt drage nytte af enhver berettiget og holdbar kritik på dette følsomme område. Og den