

[Riishøj]

forsyne de krigsførende parter med våben eller komponenter til våben. Det rejste spørgsmål er endog særdeles vigtigt i relation til krigen mellem Argentina og England om Falklandsøerne. I særlig grad er det for mig interessant at vide, om der i den danske eksport til England og Argentina findes varer, der med sandsynlighed benyttes militært. Det er indlysende, at der for megen eksport er tvivl om modtagerlandets endelige anvendelse af varen. Derfor bør svaret også indeholde en fastlæggelse af varettyper, der i princippet kan anvendes militært.

Jeg er indforstået med, at visse oplysninger i denne sag må skaffes i samarbejde med andre ministerier end forsvarsministeriet.

*Besvarelse (8/6 82):*

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

På grundlag af oplysninger indhentet ved justitsministeriet og udenrigsministeriet kan jeg oplyse følgende:

De gældende danske bestemmelser om eksport af våben findes i våbenlovens § 6, hvorefter det er forbudt uden tilladelse fra justitsministeren i hvert enkelt tilfælde at udføre bl. a. materiel til land-, sø- eller luftkrig. Loven indeholder ingen bestemmelser om, hvornår tilladelse kan gives.

Der foreligger imidlertid en ganske fast praksis, hvorefter enhver anmodning om våbeneksporttilladelse gøres til genstand for en konkret bedømmelse i lyset af dansk våbeneksportpolitik. Hovedprincipperne heri har til stadighed været, at der nægtes eksporttilladelse til lande, der er inddraget i krigerske begivenheder, eller til områder, hvor forholdene er så urolige eller ustabile, at de må befrygtes at udvikle sig til væbnede konflikter, herunder borgerkrig eller væbnet undertrykkelse af befolkningsgrupper, og endelig til lande, mod hvilke der af FN er vedtaget (våben)embargo, for tiden Sydafrika.

For så vidt angår eksport af våben til Storbritannien, kan det oplyses, at der i den forløbne del af indeværende år ikke er meddelt tilladelse til eksport af våben til brug i land-, sø- eller luftkrig. Justitsministeriet har i den nævnte periode kun givet enkelte, rutinemæssige eksporttilladelser til et beskedent antal håndvåben til levering til private firmaer samt tilladelse til eksport af et mindre parti

brugte uniformer uden distinktioner ligeledes til privat brug.

Endelig kan det oplyses, at justitsministeriet ikke i den nævnte periode har givet eksporttilladelser til udførsel af varer, der er omfattet af våbenloven § 6, til Argentina.

**Spm. nr. 815**

Til *justitsministeren* (1/6 82) af:

**Steffensen (KrF):**

»Vil ministeren overveje at ændre reglerne for udlændinges ophold i Danmark, således at en udlænding, der er gift med en dansk statsborger, bevarer sin opholdstilladelse også efter ægtefællens død?«

**Begrundelse**

Problemet er blevet aktuelt efter branden i Søllerødgade i København natten til den 22. maj 1982. Et indisk ægtepar sprang ud fra deres lejlighed på 2. sal. Manden, der var dansk statsborger, og som havde boet her i landet i 12 år, døde dagen efter af sine kvæstelser. Kvinden, som har været her i landet i knap et år, var gravid i ottende måned. Hun fik umiddelbart efter springet en søn ved kejsersnit.

Denne kvinde og hendes nyfødte søn risikerer nu efter de gældende regler at blive vist ud af landet og sendt tilbage til Indien, hvor hun ingen muligheder har for at skabe en tilværelse for dem.

Det kan ikke være rimeligt, at en udlænding, hvis opholdstilladelse er givet på grundlag af ægteskab med en dansk statsborger, skal frygte at blive udvist, hvis ægtefællen dør.

I øvrigt kan der henvises til artiklen i B.T. den 31. maj 1982.

*Besvarelse (9/6 82):*

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Som en undtagelse fra det gældende indvandringsstop meddeles der blandt andet opholdstilladelse til en udlænding, der samlever på fælles bopæl i ægteskab med en her fastboende dansk eller udenlandsk statsborger, jfr. udlændingebekendtgørelsens § 25, stk. 1, nr. 2. En sådan opholdstilladelse forlænges, medmindre grundlaget ikke længere