

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg kan ikke udtale mig generelt om en købers pligt til at vide, om salget sker i en § 12, stk. 5-situation, ligesom jeg ikke kan komme ind på den konkrete sag, der er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet.

Spm. nr. 790

Til *landbrugsministeren* (26/5 82) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvorfra, hvortil og til fordel for hvem har jordfordelingskommissionen ved endelig kendelse af 4. oktober 1967 udlagt vej over ejendommene: Matr. nr. 1 e og 1 ar Resen vestl. del (lb. nr. 18 og 35), matr. nr. 8 c m.fl. Resen østl. del (lb. nr. 71), matr. nr. 3 a m.fl. Makhholm (lb. nr. 38)?«

Begrundelse

Ifølge det over for mig oplyste blev bestyrer P. F. Hansen anholdt den 20. april 1982 efter politiets påstand for at have hindret gårdejer H. Sørensen i at benytte en tinglyst færdselsret over ejendommen matr. nr. 3 g Makhholm.

Politiet har ikke siden kunnet dokumentere, at gårdejer H. Sørensen har nogen som helst færdselsret over førnævnte ejendom.

Før jordfordelingen var der tinglyst servitut om vejret på ejendommene: Matr. nr. 1 e og 1 ar Resen vestl. del. Ved tinglysning af den endelige kendelse den 17. maj 1972 er denne servitut slettet i tingbogen, og den aflyste vej og bro er ifølge jordfordelingskendelsens hovedkort angivet med rødt på matr. nr. 1 ar Resen vestl. del og matr. nr. 3 g Makhholm. Endvidere hedder det i den endelige kendelse: Ny vej udlægges som vist på matr. kortet.

De involverede undrer sig over, at politimesteren i Holstebro giver ordre til anholdelse uden at undersøge ejendommens dokumenter, ligesom han flere gange har givet ordre til indtrængen på samme private grund uden at forevise retskendelse hertil og afvist samtlige klager vedrørende dette forhold.

Besvarelse (8/6 82):

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg skal efter at have indhentet en udtalelse fra jordfordelingssekretariatet meddele, at der ved kendelsen afsagt den 4. oktober 1967

af jordfordelingskommissionen for 8. område kun skete omlægning af en mindre vej over matr.nr. 1 e i lod nr. 63, senere betegnet som matr.nr. 1 a o Den vestlige del, Resen. Vejumlægningen medførte ikke nogen ændring af vejadgang til nogen i jordfordelingen delta-gende lod.

Ved udlægning af lod nr. 63, nu matr.nr. 1 a o, var jordfordelingskommissionen opmærksom på, at der var tinglyst vejadgang til de pågældende parceller for ejere, der boede på den østlige side af Resen Bæk. Ifølge det oplyste var vejretten lyst på matr.nr. 3 a Makhholm Gårde og ikke på nr. 3 g smst.

Ved tinglysning af jordfordelingskendelsen i 1967 er der ikke sket aflysning af vejrettigheder eller andre servitutter på matr.nr. 3 a eller 3 g Makhholm Gårde.

Det tilføjes, at spørgsmålet om eksistensen af en færdselsservitut på de omhandlede arealer ved flere lejligheder har været forelagt domstolene, herunder højesteret, jfr. Ugeskrift for Retsvæsen 1980, side 1025. Landbrugsministeriet finder ikke at burde kommentere de i forbindelse hermed truffne retsafgørelser.

Spm. nr. 791

Til *ministeren for offentlige arbejder* (26/5 82) af:

Chr. Christensen (KrF):

»Vil ministeren pålægge DSB ikke at diskriminere Kristeligt Dagblads læsere ved indrykning af annoncer?«

Begrundelse

Ifølge formandsberetningen til Kristeligt Dagblads generalforsamling den 25. maj 1982, som er omtalt i bladet den 26. maj 1982, forfordeler DSB Kristeligt Dagblads enelæsere. DSBs informative annoncer bliver ikke indrykket i Kristeligt Dagblad. Ifølge forhenværende trafikminister Knud Heinesen er en væsentlig grund hertil, at en relativt høj procent af bladets læsere også læser andre dagblade. Kristeligt Dagblad er en landsdækkende og velrenommeret avis, og det kan ikke være rimeligt, at DSB, som er en statsinstitution, diskriminerer et enkelt dagblads læsere, således at de, der kun læser Kristeligt Dagblad, ikke får de nødvendige oplysninger.