

[Bernhard Baunsgaard]

»Hvorledes går det med forhandlingerne om stop af brugen af personnumre på åbne brevkort fra offentlige myndigheder?«

Begrundelse

Den 8. maj 1980 afgav justitsministeren et svar på et spørgsmål fra mig vedrørende CPR-numre (spørgsmål 778, samlingen 1979-80). I svaret indgik:

»Det tilføjes, at Deres henvendelse og andre henvendelser fra private personer om udsendelse af åbne brevkort eller giroindbetalingskort med personnummer rejser nogle principielle spørgsmål omkring forholdet mellem den af indenrigsministeriet administrerede lovgivning om det centrale personregister og folkeregisterlovgivningen og lov om offentlige myndigheders registre. Disse spørgsmål agtes i den nærmeste fremtid behandlet mere generelt ved drøftelsen mellem indenrigsministeriet, sekretariatet for personregistrering og registertilsynet.«

Jeg er fortsat af den mening, at med den betydning, der tillægges CPR-nummeret, når man foretager henvendelser til offentlige myndigheder – det anses således ofte for tilstrækkelig legitimation – så er det urimeligt, at offentlige myndigheder sender brevkort, der er påtrykt CPR-nummeret.

Besvarelse (3/6 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

I afsnit III i indenrigsministeriets cirkulære nr. 215 af 3. september 1973 er det bl. a. anført, at den praktiske anvendelse af personnummeret kan medføre, at numrene i forbindelse med den løbende sagsekspedition kommer tredjemand i hænde, og der nævnes i den forbindelse en række eksempler herpå. Det anføres endvidere, at en sådan anvendelse kan finde sted, uanset »at det herved kommer tredjemand i hænde, men det er en forudsætning for den nævnte brug, at den kun finder sted, i det omfang det findes hensigtsmæssigt i administrativ henseende.«

I afsnit IV i det nævnte cirkulære anføres:

»Personnummeret bør kun indgå i *adresseudskrifter*, for så vidt der er væsentlige økonomisk-administrative bevæggrunde herfor.«

Indenrigsministeriet har over for justitsministeriet oplyst, at man har udarbejdet et for-

slag til revision af de pågældende regler om anvendelse af personnummeret på åbne forsendelser, og at spørgsmålet gennem nogen tid har været forhandlet med registertilsynet. Disse forhandlinger forventes afsluttet meget snart.

Indenrigsministeriet har i øvrigt – hvor man er blevet opmærksom på problemer af denne art – rettet henvendelse til myndigheder eller andre, der anvender personnumre ved forsendelser, og givet vejledning med hensyn til mulighederne for at ændre de anvendte forretningsgange.

Spm. nr. 776

Til *undervisningsministeren (24/5 82)* af:

Bertel Haarder (V):

»Hvad har ministeren gjort, og hvad vil ministeren gøre for at modvirke, at arbejdsministerens cirkulære om 11 timers reglen fortsat ødelægger mulighederne for, at skolebørn kan komme på lejrskole, jfr. at det koster 39 »lærerløndage« at sende en enkelt klasse fra f. eks. Sønderjylland til Bornholm i 5 dage?«

Begrundelse

Eksemplet stammer fra en sønderjysk skole. I Berlingske Tidende kan mandag den 24. maj 1982 læses om en Ålborgskole, der måtte sende to hold lærere af sted, for at de under rejsen til Bornholm kunne afløse hinanden og dermed opfylde 11 timers reglen.

Forældreforeningen Skole og Samfund har i årevis tordnet imod arbejdsministerens hensynsløst bureaukratiske administration af 11 timers reglen. Nu er også en række kommuner vågnet til død. Spørgsmålet er, hvornår undervisningsministeren vågner og gør noget ved sagen.

Besvarelse (2/6 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Spørgsmålet vedrører anvendelsen af § 50 i arbejdsmiljøloven om daglig hviletid på folkeskoleområdet. Denne bestemmelse gælder generelt for hele arbejdsmarkedet, men i arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 372 af 15. august 1980 er der i kapitel 4 åbnet mulighed for, at der mellem vedkommende arbejdsgiverpart og arbejdstagerorganisation