

[Ole Vig Jensen]

phersen helst at læse den debat, der har været i dag i folketingssalen, men ellers blot i mere forkortet form det betænkingsbidrag, som findes i tilknytning til gældssaneringsloven. Deraf vil det fremgå, at det drejer sig om nogle andre tal end dem, der blev citeret her fra talerstolen.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det er kun lige en enkelt bemærkning til hr. Christophersen om underskuddet på finansloven. Det er jo rigtigt, at det er stort, og jeg vil gerne for en ordens skyld understrege, at det også bekymrer regeringen. Det er derfor, vi lagde så stor vægt på at få de forhøjelser på afgifterne m.m. igennem, så der i hvert fald ikke skete noget, som ville være yderligere slemt, og det ville jo ske, hvis ikke vi havde fået disse afgifter igennem.

Men når nu det er hr. Christophersen, der viser så voldsom interesse for underskuddet, vil jeg gerne spørge: synes hr. Christophersen så ikke, det er galt, at der i dette folketing er et flertal, som har stemt ned over hovedet på regeringen nogle meget store ekstra udgifter, der er i strid med regeringens planer, og på en måde, så man i stedet for at få alle mulige gode spareforslag eller indtægtsforslag kommer med nye store udgifter?

Vurderingen af landbrugspolitikken er jo også, at den ikke skulle gøres billigere, men dyrere for staten. Jeg er ked af, at det skal være det sidste ord i denne debat fra min side, men, hr. Christophersen, det er slet ikke en økonomisk politik, der kan hænge sammen, det er en dårlig oppositionspolitik, man på denne måde fører.

(Kort bemærkning).

Christophersen (V):

Regeringen skylder os jo først og fremmest noget, der er bedre, men jeg vil gerne sige, at vores tanke med en landbrugsløsning og en erhvervs politik i det hele taget er, at underskuddet skal blive mindre, og der er kun én måde, hvorpå det underskud kan formindskes, hr. statsminister, og det er ved at få sat gang i indtjeningen. Man kan ikke opnå en formindskelse af underskuddet ved at lave afgiftsforhøjelser eller store besparelser. Det forudsætter først og fremmest, at der kommer gang i dette samfund, og det er ikke sket

i løbet af de sidste 3 uger med den indsats, der er gjort.

Så vil jeg da i øvrigt gerne sige, at der er ikke spor urimeligt i, at vi prøver at få gennemført, også hvad der er udgiftskrævende. Vi har ingen aftale med regeringen om den økonomiske politik. Lovreserven har vi stemt for, ligesom regeringen har stemt for den. Vi er ikke forpligtet til at vige af hensyn til planer, som regeringen har for sig selv. Vi har ikke nogen forpligtelse til at opgive forslag, fordi regeringen ikke kan lide dem.

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Barsøe-Carnfeldt*, der har orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 9. juni atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Erlendssons*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Fra medlem af folketinget *Kjeld Olesen*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 7. juni atter kan give møde i tinget.

Stedfortræderens, *Helle Algreen-Ussings*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og planlægningsudvalget (4/6 82):

Udtræder: Helle Algreen-Ussing (S)

Ny stedfortr.: Arne Jensen (S)

Skulle det blive nødvendigt at indkalde folketinget til flere møder i dette folketingsår, vil meddelelse om tidspunkt og dagsorden blive tilstillet medlemmerne skriftligt.

Og som afslutning på denne lange dag vil jeg gerne på præsidiets vegne ønske alle medlemmerne en god grundlovsdag og en god sommer.

Mødet hævet kl. 20.20