

[Boligministeren]

ring, sådan at man undgik råd og svamp. Vi har nu besluttet os til, at vi vil ikke afvente hele denne undersøgelse; vi vil meget hurtigt sende en meddelelse ud om, at man nu i hvert fald kan gøre to ting, som er afgørende. Den ene er at gøre dørene brandsikre, og den anden er at hindre åben forbindelse mellem de to trapper. Det er ting, der er effektive. De løser ikke alle problemer, men nogle væsentlige, og det skaber ikke råd og svamp. Vi vil i øvrigt sende hr. Knud Lind, der egentlig havde rejst en forespørgselsdebat, en redegørelse om disse ting. Den vil komme sidst på måneden, og jeg vil samtidig sende den til folketingets boligudvalg.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Hr. Poul Schlüter leverede et ganske interessant indlæg, ikke så meget på grund af dets kvalitet som på grund af den uhyre polemiske tone og på grund af det egentlig meget magre indhold, der var i dette indlæg. Derfor var det interessant.

Det var også et indlæg, der bar præg af fornærmethed og, undskyld, jeg siger det, hr. Poul Schlüter, også skuffelse. Jeg kan godt forstå det. Men når hr. Poul Schlüter begynder at tale om sådanne betænkelige, synes jeg, begreber som taburetklæberi, vil jeg i al beskedenhed gøre opmærksom på, at denne regering sidder ikke på grund af statsministerens taburetklæberi, men på grund af, at der er et parlamentarisk flertal, der har støttet den, og som også i den aktuelle politik har tilvejebragt et fuldt lovligt parlamentarisk beslutningsgrundlag for en lang række økonomiske og beskæftigelsesmæssige foranstaltninger. Det er en kendsgerning. Men når man endelig skal tale om den slags begreber, som hr. Poul Schlüter her kommer ind på, bliver jeg nødt til at sige, at det kan da også godt være, der er nogle, der har taburetkløe, som i tide og utide er så vældig utilfredse, fordi de ikke sidder på taburetterne, og som det klør bagi gevaldigt efter at komme til at sidde på disse taburetter. Jeg vil så til gengæld sige til hr. Poul Schlüter, at hvis det er det, der er galt, så forstår jeg det godt. Det må være utilfredsstillende igen og igen at være i opposition og ikke rigtig kunne komme nogen vegne med den opposition. Ja vel, men det, der er galt, er jo, at statsministeren holder fast sådan næsten – siger man – for

enhver pris. Nu mener jeg ikke, at en statsminister – og skulle det nogen sinde hænde, at hr. Poul Schlüter bliver det, vil jeg også give ham det gode råd – skal blæse op for den første den bedste oppustede opposition. Det skal han ikke. En statsminister skal naturligvis søge at forsvare sin regering og få sin politik igennem, og derfor vil jeg gerne sige tre ting til hr. Poul Schlüter i denne forbindelse:

Regeringen holder fast, for det første fordi den rent faktisk har fået sin politik igennem i dette halvår. Alt det, som sigter på uddannelsespolitik, beskæftigelsesfremmende politik og erhvervs- og landbrugspolitik, er ført igennem.

For det andet fordi regeringen sagde, at betingelsen for, at vi kører dette igennem, må være, at det modsvares af en indtægtsside, altså at der også var en tilpas økonomisk balance i det, man foretog sig. Det er også gennemført. Derfor er der altså tale om, at vi holder fast, fordi både den ene og den anden side af denne politik er lykkedes så nogenlunde, som regeringen egentlig ønskede det.

For det tredje må det også være tilladt en regering at vurdere, om der egentlig i folketinget – og nu bliver jeg måske lidt nærgående, men det er man næsten nødt til at være, når man diskuterer på det plan – er noget alternativ til den regering, der sidder. Jeg ved godt, at det lyder lidt ubeskedent, men da jeg ikke kan vente, at hr. Poul Schlüter vil sige noget pænt om mig, så vil jeg altså selv gøre det, og så vil jeg til gengæld sige, at der er ikke i øjeblikket – jeg synes, det er en opgave for jer at finde ud af det i løbet af sommeren – noget egentligt og klart alternativ. Jeg ved godt, at hr. Poul Schlüter kan sige, at der er firkløveret, men det siger hr. Poul Schlüter ikke engang. Hr. Poul Schlüter opererer med andre muligheder, mens andre partier i oppositionen opererer med firkløveret og i øvrigt i den forbindelse tager hr. Poul Schlüter med; men det er, som om hr. Poul Schlüter vrider sig lidt for dette alternativ i den politiske situation, vi står i.

Hr. Arne Melchior var inde på, at Anker Jørgensen nok var bange for firkløveret. Ja, med det, jeg allerede har sagt, er der ikke i øjeblikket nogen særlig risiko, ikke noget særligt at være bange for. Jeg siger det stadig væk i bevidstheden om, at der selvfølgelig kunne komme et bedre samarbejde i stand,