

[Larsen-Ledet]

sig. Beskæftigelsesmæssigt og valutamæssigt har det værdi, men vi er jo i den situation, at vi som eksporterhverv er afhængig af konkurrenceevnen, og når vi har højere omkostninger og renter end de lande, som vi konkurrerer med på verdensmarkedet, er det, vi får brug for, assistance. Derfor er assistance i øjeblikket en rimelig foranstaltning. Det er vigtigt, at vi får støtten på den rigtige måde og i den rigtige størrelse.

Jeg mener, og det mener det radikale venstre, at det foreliggende forslag er et stykke ad den rigtige vej. Det er en realistisk mulighed, der er her, og man er nødt til at tage nogle politiske kendsgerninger i betragtning, når man skal arbejde med disse ting i dette hus; det er jeg da i hvert fald blevet klar over.

Hr. Grove siger, at dette, som hr. Grove kalder landbrugsforliget, betyder, at der er tusinder af landmænd, der går fallit, fordi forslaget her er meget dårligere end det, hr. Grove har tænkt sig. Jeg undrer mig ligesom hr. Stavad over, at hr. Grove ikke har haft lyst til at fremsætte et forslag på et langt, langt tidligere tidspunkt, så det kunne være kommet til behandling her, så vi virkelig kunne have set, hvad der var i det forslag, som hr. Grove ville have opbakning til fra den fløj, som hr. Grove repræsenterer. Jeg synes da nok, det var spændende at have set det. Det er faktisk først nu, efter at vi har slidt os igennem med det andet forslag, at der begynder at åbenbare sig noget i retning af, hvad man vil. Jeg er enig i, at situationen er meget alvorlig for landbrugerne, jeg er også enig i, at der er landmænd, der vil gå fallit, og jeg beklager, at situationen er sådan for mange af de landmænd, for det har de ikke fortjent, men hvorfor har hr. Grove ikke tidligere taget et initiativ?

Så var der hr. Tang Sørensen, som altså direkte vil stemme imod. Jeg må sige, at det undrede mig sådan set ikke, for jeg har jo ved finanslovens fremsættelse set, hvad hr. Tang Sørensen ønsker at spare på landbrugsområdet, og det er jo nogle enorme beløb; jeg tror, det er mellem 1,2 og 1,3 mia kr., så det er temmelig store beløb, landbruget, hvis hr. Tang Sørensens opfattelse fik flertal, ville komme til at savne til skoler, til forskning, til konsulenter og til en masse andre ting, så den holdning falder i tråd med det standpunkt, man havde på daværende tidspunkt,

men også derfor synes jeg, det må være svært at opretholde den profil, at man er på de kriseramte landmænds parti. Det, hr. Bjørn Poulsen sagde om parikurs, er jeg helt enig i, og jeg er selvfølgelig meget parat til at satse på, at vi får parikurs for jordbanklåene, når vi til sin tid får dem.

Så stillede hr. Arne Melchior et spørgsmål til mig om noget organisationsmæssigt. Jeg finder faktisk ikke, det er rimeligt af mig at svare på det her og blande tingene sammen. Jeg tror nok, at jeg vil undlade at svare på det lige nu.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg føler med hr. Larsen-Ledet, han må have det svært, når han ikke kan svare på så enkelt og klart et spørgsmål, men nu ved vi altså i morgen, når vi læser annoncen, hvor svært hr. Larsen-Ledet har det.

Så skylder jeg en forklaring og en undskyldning. Jeg indskibede mig i før at sige, at CD med sorg ville stemme imod det foreliggende forslag. Sorgen var rigtig nok, men meldingen om, at vi stemte imod, var forkert. Det, jeg skulle have meldt på CD-gruppens vegne, altså med den nævnte undtagelse, som stemmer for loven, var, at vi undlader at stemme, og det svarer også til den halve løsning, som jeg talte om. Det er mere naturligt, at da den altså er halv, giver vi den den kredit, at vi ikke stemmer imod, men da den på den anden side ikke kan bruges, kan vi ikke stemme for den.

Jeg beklager, at jeg har måttet bruge tid til denne rettelse.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Hr. Larsen-Ledet spurgte, hvorfor vi ikke selv var kommet med et forslag. Dels har vi, 4 partier sammen, fremsat et beslutningsforslag, der siger, hvad vi vil, men derudover vidste vi, at nøglen kunne ligge hos de radikale, og derfor har vi også haft forhandlinger med de radikale, hvor vi ganske klart har lagt op, hvad vi ønskede. Men de radikale har jo valgt side nu, og når vi undlader at stemme, er det netop for ikke at skuffe landbruget. Mange tusinde landmænd venter på svaret fra os her i dag, og vi siger til dem: