

[Stavad]

gives til sanering af den løse gæld, har været et velegnet middel, og at de derfor bør fortsætte.

Det har under forhandlingerne været landbrugets standpunkt, at *alle* landmænd, der på grund af for stor gæld er kommet i økonomiske vanskeligheder, skulle have adgang til gældssaneringslån med rentetilskud, hvis de efter en ordning af gældsforholdene ville kunne videreføre bedriften og opfylde deres økonomiske forpligtelser.

Landboforeningerne kan dog – såfremt der findes en løsning på de øvrige problemer – tilslutte sig landbrugsministerens forslag til formulering af § 2, stk. 1, nr. 2, når det blot fastslås, at der ved »væsentlige investeringer« forstås investeringer over sammenlagt 100.000 kr.

Efter alt at dømme vil der være behov for gældssaneringslån til yderligere 5.000–6.000 landmænd, hvorfor rammen i § 1, stk. 2, for gældssaneringslånene må udvides fra de foreslåede 3,5 til ca. 4,5 mia kr.«

Det, der er sket, siden vi modtog dette brev fra landbrugets organisationer, er, at landbrugsministeren har stillet forslag om, at vi udvider fra de 3,5 mia kr. til 4,5 mia kr., altså fuldt ud en imødekommelse, og at landbrugsministeren klart over for udvalget har sagt, at hvis der inden for denne periode er investeret 100.000 kr. og man i øvrigt opfylder de øvrige betingelser, så kommer man ind under lovens rammer. Altså også fuldt ud i tråd med det, som landbrugets organisationer har ønsket. Og så er ministeren endda på en række områder gået videre, end landbrugets organisationer i det første brev, vi har fået fra dem, har ønsket.

Man har som tidligere sagt sat rammen for den enkelte landmand op til 700.000 kr., og man har forbedret rentetilskuddet det første år. Derfor må jeg sige, at jeg står meget undrende over for, at man på denne måde vil forhindre, at landbruget her på den sidste mødedag får en ordning, som virkelig kan være med til at hjælpe en række landmænd.

Må jeg så endelig sige til hr. Niels Anker Kofoed, der var meget inde på spørgsmålet om gamle penge og nye penge, at det er selvfølgelig en meget interessant diskussion, men jeg tror nu ikke, at den landmand, der modtager et beløb, er særlig interesseret i, om det er gamle penge eller nye penge, hvis han kan

betale sine renter og sin foderstofgæld med dem.

Og det, det drejer sig om her, er altså, at der kommer mange hundrede millioner kroner ud til landmændene i disse dage, bl. a. på grund af den negative indkomstskat, som vi på et tidspunkt skønnede ville dreje sig om noget med 550 mill. kr., mens man efter de oplysninger, vi har fået fra landbruget, i dag skønner, at det er noget med 700–800 mill. kr. Der sker en fremrykning af rentetilskud, der kommer nye rentetilskud til efteråret osv., osv. Derfor må jeg sige, at de landmænd, som får disse penge, tror jeg ikke interesserer sig særlig meget for, om hr. Niels Anker Kofoed kalder dem for gamle eller nye. Det, der er væsentligt for os, er, at landmændene får en effektiv hjælp; derfor har vi lavet denne ordning, og derfor har vi et tilbud til dem om refinansiering, når vi kommer frem til efteråret, ikke en, som landmændene, som hr. Niels Anker Kofoed siger, skal tvinges til. Nej, det bliver et tilbud på lige fod med andre tilbud. Det er ikke sådan, at vi i den sammenhæng har planer om at begrænse mulighederne for normale realkreditlån eller andre normale former for belåning. Det, der er tanken, er at give landmanden, der ønsker det, en valgmulighed, frivilligt, og landmanden kan, hvis han ønsker det, på et senere tidspunkt træde ud af denne ordning og gå ind i mere traditionelle lån. Derfor er det et tilbud, som jeg tror at masser af landmænd vil benytte sig af, og jeg tror, at det vil kunne give masser af landmænd en væsentligt bedre økonomi i deres daglige drift end den, de desværre har i dag.

Jeg føler mig overbevist om, at både gældssaneringen og de andre ting, vi har fået oplysning om af landbrugsministeren under behandlingen, vil være meget vægtige bidrag til at hjælpe landbruget over de problemer, som det står i i dag.

#### Formanden:

Det er altså en tredjebehandling, og den drejer sig om gældssaneringsloven.

(Kort bemærkning).

#### Grove (KF):

Jeg kan ikke forstå, at hr. Stavad er så forundret. Allerede ved førstebehandlingen sagde jeg, at hvis der ikke blev kædet noget