

[Glistrup]

Nu vil regeringen altså til at gennemføre en forskelsbehandling, således at de, der har det private erhverv på området, det grundfæstede private erhverv, og som gør så stor nytte på så mange områder, nu skal rammes af en 22 pct.s afgift. Det skal jo nok efterhånden komme til at fungere sådan, at de bliver udryddet over nogle år, mens omvendt konkurrenterne, de forskellige kollektive busselskaber med alle deres strejkende HT-chauffører, deres stive køreplaner, og hvad man ellers kan finde frem til, når de ikke kan klare sig i den almindelige konkurrence, altså skal begunstiges, sådan at det bliver væsentligt besværligere, når man skal have et fodboldhold fra Ølgod til Brande, eller hvad man nu skal have en søndag, fordi det skal rette sig ind efter køreplanerne, i stedet for at man kan køre med den normale turistbuskørsel, som det hedder i lovsproget. Derfor er en forskelsbehandling som den, der her søges introduceret, i hvert tilfælde urimelig.

Man kan diskutere, hvorvidt dette område skal afgiftsbelægges eller ej, men at gøre det således, at man groft favoriserer sine egne venner i de forskellige amtsslige busselskaber på bekostning af de private konkurrenter, skal man lade være med. Derfor: stem imod dette forslag!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 83 stemmer mod 77.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter.

(Lovforslag nr. L 200. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 157 stemmer mod 4.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven. (Personbiler m.v.).

[Af Bollmann (CD) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 20/1 82. Første behandling 9/2 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bollmann (CD):

Tre gange inden for de sidste par år har vi haft et lignende forslag. De eneste forskelle har været de partier, der har fremsat forslagene, samt beløbsgrænsen. Jeg tror, vi fremsatte det første for et par år siden på 90.000 kr., og derefter var der jo et forslag fra ministeren sidste år, der gik på 100.000 kr., og som faldt den 12. november 1981 lige før tredje behandling. Så har vi igen her i vinter fremsat et forslag, der også gik på 100.000 kr., og det er altså lykkedes hr. Bernhard Baunsgaard at reducere det en lille smule, men 85.000 kr. er bedre end 65.000 kr., og derfor vil jeg gerne takke det flertal, der om et øjeblik stemmer for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 83 stemmer mod 77.