

[Bernhard Baunsgaard]

ikke blevet, som jeg ønskede, for jeg ville gerne have noget med benzinøkonomi ind i det, så vi lettede det for de benzinøkonomiske biler. Det kunne vi ikke få denne gang, og det er der ikke noget at gøre ved; nu foretager vi en omlægning af registreringsafgiften. Jeg har aldrig sagt, at det forrige forslag var mit ønske. Det var det ikke, og det er dette her heller ikke, men det er bedre end det, vi har.

Hvad angår indekseringen, synes jeg, at jeg gjorde mig mange anstrengelser for at få at vide, om jeg kunne stole på, at vi slap af med den forkerte og dårlige indeksering, den, der kun strækker sig over et år, på giftforslagene. Det kunne jeg ikke få tilsagn om; jeg fik det fra hr. Glistrup, og jeg fik det fra kristeligt folkeparti, men så ikke mere. Der kom ikke andet. Når man indfører indeksering på den måde i nogle afgiftsforslag, er det for mig logisk, at det også kommer i dette her.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt vi kan få indført en ordentlig indeksering af det hele, håber jeg da virkelig, at de, der gerne vil have indekseringen for dette forslag, forstår, at der for mig er sammenhæng med, at det også skal gennemføres for giftskatterne.

**Glistrup (FP):**

Nu beklager hr. Bernhard Baunsgaard sig over, at der ikke er kommet de lempelser, som han måtte ønske specielt i relation til særlig benzinøkonomiske biler, men det kan hr. Bernhard Baunsgaard da kun takke sig selv for. Vi har siddet her og behandlet disse ting gennem lange tider og mægtig intensivt i den forløbne vinter, og der er ikke kommet så meget som ét eneste forslag fra hr. Bernhard Baunsgaard eller det radikale venstre frem til salen eller til behandling i folketingets skatte- og afgiftsudvalg vedrørende særlige lempelser for benzinøkonomiske vogne. Kommer det til næste år, vil vi selvfølgelig kigge på det, men det kan da ikke være rigtigt at lave en straffeekspedition imod det, der har været kernen i de forslag, som vi har drøftet. I hvert fald indtil der blev afgivet tillægsbetænkning fra skatte- og afgiftsudvalgets i forgårs, var det også de radikales opfattelse, at det centrale element var den prístalsregulering, som nu falder væk, og som absolut intet har at gøre med den anden prístalsregulering, som vedrører spørgsmålet om,

hvorvidt selve afgiftssatserne skal stige i takt med inflationen på f.eks. cigaretter, øl og lignende ting. Der er jo ikke nogen som helst sammenhæng, ud over at det tilfældigvis har samme navn. Det svarer til, at hr. Bernhard Baunsgaard forvekslede en pige, der hed Marie med en, der hed Maren, fordi de hed nogenlunde det samme, og behandlede dem på samme måde, men man kan ikke gå ud fra, at man, fordi man er gift med Marie, så også kan få velvilje fra Maren. Der er nu engang forskel på det, ligesom der er forskel i den situation, vi taler om her, på den indeksering, vi har talt om tidligere i dag, og på, hvordan vi skulle ændre registreringsafgiften på motorkøretøjer. Det er en af dagens skuffelser, at de radikale stemte, som de gjorde her.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal ikke på nogen måde bestride, at hr. Glistrup har rod med at holde orden på sine Marener og Marier, men jeg kan garantere for, at jeg aldrig har haft svært ved at holde styr på mine piger.

Hvad angår dette med registreringsafgiften, kan jeg sige, at jeg meget opmærksomt har fulgt udvalgsarbejdet og jeg har ledt efter, om der var et flertal, der på én gang var parat til at foretage de nødvendige ændringer i registreringsafgiften og samtidig var parat til at gå ind for giftskatter. Det har været umuligt at finde det; alene hos socialdemokratiet og SF var der forståelse. Den pris, der skulle betales for SF, var høj, fordi det var ødelæggelse af indekseringen, men jeg håber, at der bliver et flertal – bl.a. fordi man gerne vil have dette med bilafgifterne – for, at vi får gennemført en ordentlig indeksering af samtlige de skatter, hvor der oprindeligt stod en ordentlig indeksering. Men der er sammenhæng for mig i det. Det kan godt være, hr. Glistrup ikke kan se det, men det kan man da ikke bebrejde mig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 138 stemmer mod 23.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**