

[Glistrup]

skatte befolkningen mere og mere, efterhånden som der kommer prisstigningstillæg, men om, at en afgift, der i den grad er knyttet til værdierne, sådan som registreringsafgiften er i modsætning til de stykafgifter, vi tidligere har stemt om, selvfølgelig må svare til disse værdiers realværdi. Jeg har allerede nævnt indkomstskattebundfradraget, men det gælder f.eks. også momsens for at tage det andet store skatteområde, at den reguleres med priserne. Det er det ganske naturlige i en værdi-afgift.

Når regeringen i den travlhed, man havde i aftes for at overholde folketingets forretningsorden, hvor man skulle have alle disse papirer fordelt til de 179 medlemmer, inden midnatsklokken slog her i nat, har fået taget dette her med, må det vist være en ganske klar fejltagelse. Man bruger fuldstændig samme begrundelse, som man bruger til at afvise indeksreguleringen vedrørende disse forskellige afgiftsforhøjelser, nemlig at »regeringen har noteret sig, at der næppe vil være et flertal for at fortsætte den automatiske pristalsregulering ud over 1983«.

Jeg kan forsikre ministeren for, at han har en så massiv og stor og mægtig opbakning, at man endda kunne afgive Danmarks suverænitet med $\frac{1}{2}$ af dette tings medlemmer og mere til vedrørende dette, at man skal indeksregulere bundfradraget i registreringsafgiften. Ministeren skal absolut ikke være nervøs og tro, at han mangler et flertal, sådan som han udtrykker i dette ændringsforslag. Han har givet og klart et massivt og kæmpe-mæssigt flertal på 160 medlemmer eller mere i dette ting for det forslag, som han oprindeligt har stillet.

Derfor vil jeg opfordre til, at man stemmer dette ændringsforslag ned, fordi det jo altså slet ikke hører hjemme i den sammenhæng, hvor det tydeligvis i hastværket i går aftes er blevet udformet.

Gammelgaard (KF):

Det allermest positive element i det foreliggende lovforslag om ændring af registreringsafgiften er, at de udefra kommende prisstigninger ikke længere vil slå progressivt igennem i inddlandet. Det er jo en urimelig ordning, man har på dette område, nemlig at når priserne på biler stiger ved importen, stiger registreringsafgiften relativt meget me-

re, og det er det, man fjerner ved det foreliggende forslag.

Men så ser vi altså samtidig, at ministeren nu pludselig kommer med et ændringsforslag, hvorefter denne pristalsregulering af værdigrænsen skal foretages sidste gang den 1. juli 1983. Ja men så vender man jo nøjagtigt tilbage til den uheldige tilstand, som vi hidtil har befundet os i. Det vil nemlig sige, at man med vedtagelsen af dette ændringsforslag trækker det bedste ud af registreringsafgiftslempelsesforslaget. Derfor må jeg ligesom den tidligere taler opfordre ministeren til at tage dette forslag tilbage. Det må være en fejltagelse.

Vi har i øvrigt tidligere hørt ministeren udtale, at han fandt det nuværende registreringsafgiftssystem urimeligt, netop på grund af den mekanisme, jeg har talt om, og som man nu altså fjerner. Men så må ministeren også tage konsekvensen og fjerne denne uheldige mekanisme for bestandig.

I øvrigt synes jeg nok, der er grund til at gøre lidt for privatbilen ved gennemførelsen af det forslag, vi generelt her behandler, efter at man nu er kommet igennem med forslaget om den kraftige forhøjelse af benzinafgiften. Der skal dog være en vis lighed og en vis retfærdighed i tingene.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må sige, det har været og stadig væk er en skuffende dag specielt for os, der har haft en stor tillid til vores skatteministers ærlighed, oprigtighed osv. Men det, man kan læse i bemærkningerne til ændringsforslaget, nemlig at regeringen har noteret sig, at der næppe vil være et flertal for at fortsætte den automatiske pristalsregulering ud over 1983, må man tage ud, for det er jo i strid med sandheden, hr. minister, og det værste er, at ministeren ved det. Derfor er det så skuffende.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg er nødt til at sige til både hr. Glistrup og hr. Gammelgaard, at der ikke er noget tilfældigt i den formulering, der er knyttet til dette lovforslag. Det er ikke udtryk for nogen tilfældighed, at der her står den samme formulering som i forbindelse med suspensionen af den automatiske regulering de andre steder, hvor den er foreslået fra regeringens side. Vi har jo måttet konstatere, at der ikke