

Glistrup (FP):

Også fremskridtspartiet skal anbefale folketinget at stemme imod regeringens lovforslag om nu at indføre en kulafgift. Jeg kan i mangt og meget henholde mig til de argumenter, der allerede er fremført under sagens behandling her i folketinget, herunder de to sidste indlæg fra denne talerstol.

Men jeg vil gerne supplere det med noget, som er kommet frem her mellem anden og tredje behandling i folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Vi fik besøg af et vestjysk værks repræsentanter, det var Herning kommunale værker. De gjorde opmærksom på, at forbrugstillene antagelig stiller sig væsentligt anderledes end det, som regeringen har lagt til grund ved fremsættelsen af sit lovforslag. Det har vi her i dag fået ministerens skriftlige kommentarer til. De går stort set på, at man siger, at det, som disse vestjyder langt ovre fra heden kommer og siger, er aldeles urealistisk, og derefter fortsætter ministeren med at fortælle, at man må udøve en lang række skøn, som er usikre, fordi man ikke har kendskab til det, og så kommer han altså til det resultat, han er kommet til. Men han skriver ikke noget om – hvad han har oplyst mundtligt om – hvordan regeringen er kommet til sin besynderlige provenuberegning. Det har man gjort på den måde, at man har kigget ind i nogle glaskugler, og på det grundlag har man så gættet på, at der nok vil komme en import til Danmark på 7½ mill. t i løbet af det kommende år. Det i sig selv er meget usikkert med hele den enorme udvikling, der er på kulområdet netop i disse år.

Men enfin, lad os så tage de 7½ mill. t, så siger man, at man faktisk ikke rigtig ved, hvor meget af det der går til elektricitet o.lign., som jo falder uden for denne afgift, idet det falder ind under de andre afgiftslove, og så har man ved et slag på tasken sagt, at det er meget forskelligt, og at man gætter på, det nok er 90 pct., der går til elektricitet m.v. Så skulle man tro, at der var 750.000 t, nemlig de resterende 10 pct., der gik videre i regnestykket, men det gør man ikke, man runder nedad til 650.000 t, og derefter siger man med et nyt slag på tasken, at man regner med, at de 150.000 t kul nok går til et eller andet med momsvirksomheder, der jo får refusion efter den særlige lov, som vi skal behandle senere på dagsordenen i dag, og så

når man frem til, at denne lovgivning kun vil komme til at dreje sig om ½ mill. t kul om året, og det har man baseret sine provenuberegninger på.

Men alle de oplysninger, vi har kunnet få fra de mennesker, der arbejder med det i praksis, fører til, at det er et væsentlig større antal tons kul, som vil blive berigtiget over afgiften, og med andre ord, at det provenu, der kommer ind, ikke bliver de 63 mill. kr., som man kalkulerer med i statsregnskaberne, men snarere et sted mellem 150 og 200 mill. kr., for ikke at sige væsentlig mere.

Så længe man på et for landet så vitalt område i den grad er ude at køre i tovene, i noget, der er ganske aldeles usikkert, synes jeg ærlig talt, at regeringen gjorde sagligheden en tjeneste ved ikke at ville trumfe dette forslag igennem hu hej. Det er fremsat for 14 dage siden, og så vil man absolut ramme noget, der er så vigtigt, på udviklingsnerven. Jeg opfordrer rent ud regeringen til at tage i hvert fald dette lovforslag tilbage, for man aner jo ikke, om skadevirkningerne er i størrelsesordenen 63 mill. kr. eller adskillige gange 63 mill. kr., og så længe regeringen ikke selv er bedre klar over det, end det fremgår af det bilag – bilag 27, hedder det – som vi har fået fra skatteministeren i dag, synes jeg ærlig talt ikke, regeringen kan være bekendt at ville fremture med dette forslag. Tag det dog tilbage!

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal, som det allerede er sket i tillægsbetænkningen, på det radikale venstres vegne anbefale, at vi gennemfører dette forslag om afgift på kul. Jeg tror, at det nu har fået et sådant udseende, at det er til at leve med for alle berørte parter.

Men der én ting, jeg gerne vil bede ministeren om at bekræfte, og det er i forbindelse med problemerne for miljøet, når vi har mange kulfyrede storværker. Som jeg allerede tidligere har sagt, er det for det radikale venstre en væsentlig ting, at man fortsat følger de problemer for miljøet, de kulfyrede værker skaber, at regeringen er parat til at påbyde og i hvert fald i et vist omfang støtte de nødvendige miljøforanstaltninger ved de kulfyrede værker.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):