

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg understregede, da jeg var oppe første gang – jeg er ikke interesseret i gymnastiske øvelser på dette tidspunkt – at mit tilbud gjaldt samtlige giftskatter. Der kom ikke noget svar. Derfor er der ingen grund til at spørge. Når man ikke kunne klare det i første omgang, kan man heller ikke klare det på dette tidspunkt.

Vi stemmer for ændringsforslagene fra ministeren. Det gør vi også ved det næste lovforslag og ved det næste igen. Er det så klart?

Arne Bjerregaard (KrF):

Må jeg først sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at kristeligt folkeparti gav en klar melding til det radikale venstre om, at vi selvfølgelig vil støtte de radikales ønske om at få lovforslaget gennemført, som det fremtrådte ved anden behandling. Det gav vi klar melding om, og vi gav endda klar melding om, at vi ville undersøge muligheden for at få dette realiseret med et flertal. Men vi må nok en gang konstatere, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke havde tid til at vente på, at man fik undersøgt mulighederne herfor.

Når hr. Bernhard Baunsgaard nu om lidt stemmer for de ændringsforslag, som foreligger fra regeringen, så må jeg nok sige, at det lyder særdeles hult, hvad hr. Bernhard Baunsgaard fremførte ved anden behandling: at nu måtte man virkelig tage stilling til, om man ønskede at bekæmpe misbruget her i samfundet. Nu går hr. Bernhard Baunsgaard ind for, at vi lemper for 400 mill. kr. på et område, hvor hr. Bernhard Baunsgaard mente at en afgiftsforhøjelse ville formindske misbruget. I sandhed, man rokerer hurtigt i det radikale venstre.

Glistrup (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard opererer med en høj timeløn. Dette drejer sig om 446 mill. kr., og det er 3 timer siden, han overhovedet kom med sit oplæg og sit forslag. Inden for de 3 timer havde han fået tilslutning fra 2 ud af de 5 partier, det drejede sig om. Og så vælter han spillet over ende uden videre, hu hej, og siger: så skal vi bare have de 446 mill. kr. – fuldstændig på tværs af det, det radikale venstre ellers har anført som sin politik. Så svinger det radikale venstre over i det stik modsatte af, hvad man sagde både

under første behandling, under anden behandling, i udvalgsbetænkningen, i tillægsbetænkningen og i indlægget fra hr. Bernhard Baunsgaard i formiddags. Det er ærlig talt en grov måde at behandle befolkningen på.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg bør kvittere til kristeligt folkeparti. Det er rigtigt, at kristeligt folkeparti omsider her i salen meddelte, hvordan det ville stemme. Det gjorde det jo ikke oppe i udvalget. Men det ville stemme rigtigt.

Hr. Glistrup taler om, at man skifter. Hvad var det, hr. Glistrup foreslog? At afgiftsforhøjelsen skulle falde væk, og at indekseringen skulle borttages. Jeg gentager, at hverken de 25 eller de 29 er flertal i denne sal. Skal vi have nogen som helst chance for at få afgifterne på øl, vin, spiritus og tobak sat op og dermed en chance for at bedre sundhedstilstanden, så skal der være et flertal. Alt andet er bare tom demonstration.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslaget i tillægsbetænkningen forkastedes, idet 20 stemte for, 86 imod; 55 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1–4 uden for tillægsbetænkningen af ministeren for skatter og afgifter (se foran) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 87 stemmer mod 75.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var: