

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl.

(Lovforslag nr. L 202. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 4 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af ministeren for skatter og afgifter:

Til § 1

1) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 17, stk. 3, ændres »112« til: »124«.

2) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 17 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. Den i stk. 3 nævnte regulering foretages kun den 1. oktober 1983. De efter denne regulering bekendtgjorte satser finder herefter anvendelse.«

Til § 2

3) I stk. 1 ændres »15. juni« til: »15. december«.

4) I stk. 3 ændres »juni 1982« til: »december 1982«, »1. juni« til: »1. december«, »juli 1982« til: »januar 1983« og »juni« til: »december 1982«.

Bemærkninger

Regeringen har noteret sig, at der næppe vil være et flertal for at fortsætte den automatiske pristalsregulering ud over 1983.

Ved ændringsforslaget er det derfor foreslået, at pristalsreguleringen af afgiftssatserne for øl kun foretages den 1. oktober 1983, og at ikrafttrædelsen af engangsforhøjelsen udskydes til 15. december 1982.

Det er dog stadig regeringens ønske at kunne tage spørgsmålet om en fortsættelse af pristalsreguleringen op på et senere tidspunkt.

Provenutabet i forhold til forslaget som vedtaget ved 2. behandling bliver herved 196 mill. kr. i 1982 og 250 mill. kr. i 1983.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Glistrup (FP):

Ved fremskridtspartiets stillingtagen til de ændringsforslag, der foreligger her vedrørende ølafgiften, må vi naturligvis lade os bestemme af de holdninger, der nu kom til orde fra folketingets flertals side vedrørende afstemningen om spiritusafgiften. Her viste det sig altså, at det forlig mellem 81 af folketingets medlemmer, som blev indgået her i går aftes, nu også har tilslutning fra de 9 fra det radikale venstre og dermed fra et flertal i denne sal, til trods for at der er vist al mulig god vilje over for det radikale venstres ønskemål i enhver henseende. Hvis det radikale venstre her under behandlingen af lovforslag nr. L 202 har den samme holdning, at man ganske ubetinget underkaster sig det, som socialistisk folkeparti og socialdemokratiet aftaler, hvis det er blevet det radikale venstres politik i løbet af dagen i dag, så må vi anerkende, at så har de tre partier et flertal, idet de 81 kan regne med, at de har 9 mere. Er det holdningen også her, må vi selvfølgelig forsøge at træffe vores afgørelser på det grundlag.

Men vi vil meget gerne have afgjort nu her fra det radikale venstres side: vil det radikale venstres holdning her ved ølskatten, hvor det virkelig drejer sig om væsentlige midler, 446 mill. kr., også være den, at man uden videre følger det forlig, som SF har fået gennemtruffet, disse 446 mill. kr., eller vil det radikale venstre være rede til at stemme imod disse 446 mill. kr. mindre i gifiktskatter i den situation, der nu foreligger? Hvad er det radikale venstres holdning til ændringsforslagene her?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg ventede i flere timer, hvor der var en middagspause, på at få en tilbagemelding . . . (Munterhed). Jeg ventede i flere timer under en middagspause på at få en tilbagemelding. Ingen af de øvrige partier – bortset fra hr. Glistrups – kunne træffe deres beslutning.