

[Bernhard Baunsgaard]

fra SFs side. Jeg gentager, at de antydninger, der er kommet fra socialdemokratisk hold, er af en sådan karakter, at jeg mener, der er en god baggrund for at nå frem til en enig indstilling mellem de radikale og socialdemokraterne, og her vil jeg gerne have lov til, da vi jo er begyndt på at diskutere skat i lidt bredere almindelighed, at citere lidt fra en skrivelse, som jeg fik stukket i hånden i går, og hvori der står: SF er imidlertid villig til at medvirke til fremskaffelsen af det ønskede provenu – altså det, der kommer til at mangle efter SFs aftale med socialdemokratiet – således at det resterende beløb bringes til veje til efteråret. Jeg opfatter det sådan, at SF – og de kan jo rette mig, hvis jeg opfatter det forkert – mener, at det resterende provenu bl. a. kan nås ved en værdistigningsafgift. Hvis dette ikke er rablende urealistisk og virkelighedsfjernt, så ved jeg ikke, hvad det er. En værdistigningsafgift på et tidspunkt, hvor ligningsrådet anbefaler, at man nedsætter vurderingerne med 10 pct.! Skal man så til at beregne værdistigningsafgiften af nedsættelsen, af værdiforringelsen, eller hvad har man tænkt sig?

Jeg tror ikke, der er meget hold i SFs tanker på disse skatteområder, og jeg skal lade være med at tage andre antydninger frem.

Jeg gentager det, vi sagde vedrørende avancebeskatningen, og som også har været omtalt heroppe, at vi er parat til at drøfte principperne for en værdistigningsafgift, men urealistisk ud over alle fantasiens muligheder er det at forestille sig, at der i løbet af efteråret ad denne vej skulle kunne komme et manglende provenu frem.

Må jeg så sige, at vi ønsker at få gennemført samtlige lovforslag, som de foreligger efter anden behandling, undtagen lovforslag nr. L 211, det, der handler om forskellige olieprodukter; det vil vi, som jeg har meddelt i betænkningens bidraget, stemme imod.

Der er så fra ministerens side efter aftalen mellem socialdemokratiet og SF stillet ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen. Der er stillet forslag om rettelser til indekseringen for så vidt angår lovforslagene nr. L 201, L 202, L 203, L 204, L 212 og L 215. Det er en begrænsning af indekseringen til året 1983. Vi er utilfredse med det. Hvis der er chance for at undgå det, vil jeg meget gerne overveje det, men jeg kan med det samme tilføje: vi løber ingen chancer på dette områ-

de. Det, der er aftalt mellem socialdemokratiet og SF, er så meget bedre end ingenting, at er dette den eneste mulighed, er der for os ingen diskussion, så stemmer vi for det. Jeg forstår simpelt hen ikke SF-agitationen, på dette område heller, bliver jeg vel nødt til at føje til, efter at jeg har redegjort for, hvorfor jeg synes, de er helt virkelighedsfjerne på værdistigningsafgiftsområdet: at tro at der kan komme noget ud af det til efteråret, når grundpriserne falder! Jeg forstår simpelt hen ikke, at man her vover at gå op og sige, at det er dagligvarer, der er nødvendige for familierne, når det drejer sig om øl, spiritus, vin, tobak – det er jo de væsentlige af dem, det er dér, det tunge ligger – al den stund vi ved, at i hver fjerde af de trafikulykker, vi skal se i sommer, er spiritus indblandet, al den stund vi ved, at mellem 80 og 90 pct. af de voldelige overfald er fremkaldt af spiritus.

Fru Ebba Strange har som repræsentant for SF ofte talt om, at hun er meget betænkelig ved den megen vold, der finder sted inden for hjemmets fire vægge; ofte er spiritus indblandet også i den. Hvorfor i alverden vælger man at slå ned på lige netop disse afgifter, når man vil demonstrere?

Men jeg håber, det er klart: vi er ikke deltagere i noget forlig, vi er ikke deltagere i nogen aftale, vores ønske er, at de oprindelige forslag gennemføres, men vi vil have sikkerhed.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg takker hr. Bernhard Baunsgaard for hans meget klare erklæring og skal, for så vidt angår de 16 stemmer, som fremskridtspartiet råder over, give hr. Bernhard Baunsgaard sikkerhed for, at de i hvert fald deltager. Så må vi høre, hvad de andre siger. Med andre ord: situationen er den, at hr. Bernhard Baunsgaard henviser til, at de radikale ikke er deltagere i noget forlig, hr. Bernhard Baunsgaard henviser til, at det, de radikale ønsker at få gennemført, er det, de radikale tilkendegiver i betænkningerne.

Det, vi behandler i øjeblikket direkte, er lovforslag nr. L 201, og her har fremskridtspartiet på et enkelt punkt afvejet fra de radikale, nemlig ved at stille et ændringsforslag i betænkningen – det eneste ændringsforslag i betænkningen. Det er hermed trukket tilbage,