

[Glistrup]

det radikale venstre forøge giftskatterne med 808 mill. kr. inden for det første års tid sammenlignet med, hvordan situationen var efter disse forslags andenbehandling? Det er den afstemning, der må være den helt afgørende, og da klinger heldigvis endnu i ørerne på os de malifulde og faste ord, som hr. Bernhard Baunsgaard udtalte fra denne talerstol både ved første behandling og ved anden behandling, da hr. Bernhard Baunsgaard meget, meget kraftigt fik fastslået, at for det radikale venstre er det under alle omstændigheder ud fra sundhedspolitiske og befolkningspolitiske hensyn det helt afgørende, at man ikke slækker på giftskatterne. Derfor er det helt afgørende problem i dag: vil man på trods af disse udtalelser fra hr. Bernhard Baunsgaard sikre, at giftskatterne nu bliver 808 mill. kr. mindre det første år? Hvis ikke hr. Bernhard Baunsgaard vil det, tæller det, vi så i TV-Aktuelt i aften, jo overhovedet ikke noget som helst, for det var ganske klart, at prisen fra SFs side var at få disse 808 mill. kr. i kassen for at øge befolkningens mulighed for at svælge i disse mere eller mindre farlige giftstoffer; man skulle altså billiggøre det med disse 808 mill. kr.

Men det er jo ikke bare hr. Bernhard Baunsgaards ord, vi meget kraftigt erindrer os. Vi erindrer os også hr. Niels Helveg Petersens ord om, at det ikke kan nytte noget i den fortvivlede situation, som dette lands økonomi er kommet ud i, bare at skyde de finanspolitiske klaringer af problemerne ud i nogle måneder, eventuelt til efteråret, eventuelt til næste forår, eller hvor langt man kan; man må i hvert tilfælde fastholde de finanspolitiske resultater, der er nået. Vil det radikale venstre på trods af disse meget, meget tydelige udtalelser fra hr. Niels Helveg Petersens side så at sige hver anden aften i fjernsynet gennem det sidste halve år nu give slip på disse 808 mill. kr. og altså gøre det specielt på giftskatteområdet? Er det blevet radikal politik dagen før grundlovsdag i året 1982, fuldstændig på tværs af, hvad det radikale venstre har sagt gennem hele den foregående periode?

Men hvis der var nogle fra det radikale venstre, der ydermere havde lyttet til, hvad hr. Rahbæk Møller sagde heroppe, måtte de jo forstå, at dette forlig adskiller sig meget fra de forlig, vi ellers plejer at opleve herinde, for når man har spist retten, man har

opnået ved forliget – her de 808 mill. kr. mere i giftskatter, som SF altså nu skal se at forhindre – skal man normalt også betale prisen, og så skulle man altså respektere, at forhøjelsen trådte i kraft den 15. december. Men hr. Rahbæk Møller sagde så at sige ordret gengivet, at hvis SF ikke er tilfreds – altså et fuldstændig rundt og bredt begreb – med tilstanden, når vi kommer frem til november måned, vil SF ikke betale prisen og ikke være med til en giftskattestigning fra den 15. december; så vil SF tage et initiativ. Man har taget det forbehold, før der er stemt om det forlig, som man er indgået på i går, at hvis der ikke er tilfredshed i november i SFs hovedbestyrelse, der vist har 18 plus 18 plus 4 medlemmer, vil man sørge for fra SFs side, at giftskattenedsættelsen i forhold til, hvad der blev vedtaget ved anden behandling, bliver permanent. Det vil med andre ord sige, at det er ikke bare de 808 mill. kr. i giftskatter i det første lille års tid, som de radikale nu skal levere de fornødne 9 stemmer til, men det er eventuelt en faktisk giftskattereduktion på længere sigt. Det er en besynderlig situation, vi er kommet i, hvis det radikale venstre virkelig i den grad skulle vende ryggen til alt, hvad dette parti har stået for under drøftelserne om disse afgiftsforslag.

Men midt i al mistrøstigheden, hvor der måske er nogle, der siger, at de har dårlige erfaringer med det radikale venstre, er det sådan, at vi da alle sammen glædede os over i Radioavisen i morges både kl. 7 og kl. 8 at høre hr. Niels Helveg Petersen meget klart understrege, at det radikale venstre ikke er part i forliget fra i går. Det radikale venstre vil fra sag til sag stemme således, som det er overensstemmende med det radikale venstres opfattelse af de enkelte spørgsmål, og hvis man altså ikke er drejet 180 grader med hensyn til sine standpunkter til de enkelte spørgsmål, må man være imod denne muligvis permanente nedsættelse af giftskatterne. Derfor ser vi med fortrøstning hen til, at det radikale venstre ikke vil forsyne forligspartierne med de 9 stemmer, som de mangler for at få tingene hjem.

Jeg hørte også, at det radikale venstres leder kom med nogle andre udtalelser, som i hvert tilfælde var specielt strammet op i det dagblad, som vel nok står SF nærmest nu om dage; Politiken hedder det. Det var engang