

[Ivar Hansen]

radikale venstre i sit betækningsbidrag til avancebeskatningslovforslaget i forbindelse med fast ejendom, som vi behandlede i går, har givet udtryk for, at man er parat til at diskutere en værdistigningsafgift, men først den dag man har set, hvordan den nu gennemførte avancebeskatning virker, og jeg går ud fra, hr. Bernhard Baunsgaard, at man bør have en rimelig tid til at vurdere virkningerne af en sådan. De aftaler, der måtte foreligge mellem regeringen og SF på rentebeskatningens og værdistigningsafgiftens område – og disse sager er jo vigtige for den danske befolkning – betyder jo, at man kan stille endnu et spørgsmål, nemlig dette: hvis det er en aftale mellem et mindretal her i folketinget – og det er det jo – hvad vil der så ske, hvis SF ikke får sin vilje? Vil der så ske det, at vi til efteråret ser forslag her i folketinget om, at indekseringen af disse afgifter falder væk igen for 1983? Der er alt i alt mange interessante perspektiver i denne sag. Jeg ville meget ønske, at vi i løbet af denne debat kunne få nogle af disse ting afdækket nærmere.

Så vil jeg da også gerne give udtryk for den forhåbning, at regeringen og dens forligspartier nu selv er klar over, hvad det er, vi skal stemme om her i løbet af de næste timer. Jeg siger det, fordi vi jo har oplevet – som jeg sagde ved anden behandling – i skatte- og afgiftsudvalget en behandling, som har haft et uvirkelighedens skær over sig, og som vel knap nok har været helt værdig for dette folketing, fordi vi i udvalget har brugt mange timer til at gennemgå forslag og konsekvenserne af samme, og bagefter er forslagene slet ikke blevet til noget. Som eksempel herpå kan jeg nævne, at vi skal stemme om afgiften på olieprodukter, og resultatet af denne afstemning vil jo blive, at alt vil være som tilforn med hensyn til afgiften på olie. Altså stor ståhej for ingenting.

Så kan man også sætte spørgsmålstegn ved de provenumæssige virkninger af denne afgiftspakke, som nu endelig er klar til vedtagelse, som den nu ser ud. Det kunne være interessant at få at vide, om finansministeren er tilfreds med den finanspolitik, der bliver resultatet, når denne dag er gået til ende. Det kan han vel næppe være. Men spørgsmålet er jo, om det alt sammen er særlig interessant, for sagen er vel nok den, at virkningerne af denne afgiftspakke vil være en lang

kæde af negative udviklingstendenser i det danske samfund, som betyder, at det egentlige økonomiske skøn – og det bliver næppe lysteligt – først kan opgøres på et senere tidspunkt.

Her er vi virkelig ved en sag – jeg var inde på det samme tema ved anden behandling – hvor vi igen klart har fået afdækket, at vi er i en økonomisk situation i det danske samfund, hvor selv forholdsvis moderate ændringer i vores afgiftssystem i opadgående retning har betydelige virkninger for beskæftigelsen og for investeringerne, og jeg må ligesom den konservative ordfører sige, at det gør ikke noget stort indtryk, når skatteministeren skruer sig op og med store ord afviser Industrirådets vurdering af denne afgiftspakke. Efter vores opfattelse er der ingen tvivl om, at udgifterne til arbejdsløshedsunderstøttelse og andet vil vokse væsentligt som følge af den omkostningsstigning, der bliver følgen af denne række af afgiftsforhøjelser, og sagen er i og for sig alvorlig, for man kan jo trække en parallel.

Vi har just afsluttet tredjebehandlingen af forslaget om at indføre en jobskabelsesordning, og det bliver jo en lovgivning, som afstedkommer oprettelse af en lang række kunstige og kortvarige arbejdspladser uden nogen egentlig produktivitet. Hvad er det så, vi oplever på dette område? Vi oplever en anden del af regeringens politik, nemlig en række afgiftsforhøjelser, som vil betyde nedlæggelse af en lang række arbejdspladser inden for den produktive sektor, og det tør jo nok siges at være en selvmodsigende politik; derfor beklager vi fra venstre meget stærkt, at den bliver gennemført.

Jeg har ved en tidligere behandling specielt nævnt den del af afgiftspakken, der drejer sig om energiafgifterne. Jeg vil gerne trække den frem igen, fordi vi anser den for en meget uklog politik, i særlig grad fordi de betydelige negative virkninger for beskæftigelsen og i øvrigt for varmeplanlægningen i udvalget er blevet meget, meget klart dokumenteret.

Jeg skal så blot til slut i denne omgang sige, at vi ligesom ved anden behandling her ved afslutningen har den generelle holdning, at vi ikke vil medvirke til regeringens ændringsforslag, og at vi vil stemme imod disse afgifter. Der er dog enkelte undtagelser, jeg gerne vil nævne, og det er ændringsforslaget