

[Bakholt]

rat til at tage den op igen til efteråret i forbindelse med en vurdering af, hvordan prisudviklingen i energipriserne i øvrigt har været, og det er vi også tilfredse med.

Jeg skal sige generelt om de ændringsforslag, der er stillet, at vi altså stemmer for de ændringsforslag, som ministeren har stillet, og stemmer imod dem, som øvrige partier har stillet. Jeg skal anbefale, at man stemmer for regeringens ændringsforslag og for pakken som helhed.

Gammelgaard (KF):

Hvilke ændringer er der egentlig sket i afgiftsbuketten siden i onsdags? Hvad er det, man er nået frem til i forliget mellem socialdemokratiet og socialistisk folkeparti? I onsdags behandlede vi 17 afgiftsforslag. Nu sker der en udskydelse af ikrafttrædelsesdatoen for afgifterne på to af dem, nemlig øl og tobak til 15. december. Olieafgiftsforhøjelsen gennemføres ikke nu, men regeringen vil vende tilbage til den og vil komme med et forslag om en olieafgift til efteråret. Den automatiske pristalsregulering foretages kun til og med 1983, men regeringen vil også rejse dette spørgsmål igen. Alt det andet i afgiftspakken gennemføres uændret.

Det vil altså sige, at der stort set ingen ændringer er sket i det, som vi i dag behandler, i forhold til det, som vi fik forelagt i onsdags. Provenuforskellen er i hvert fald forsvindende lille. Hvad enten man regner med 3,5 mia kr. eller 4 mia kr. i provenu, får det ingen positiv indflydelse på den økonomiske udvikling her i landet. De provenuberegninger, regeringen er gået ud fra, bygger altså på uændret forbrug, og det er det første, der ikke kommer til at holde. Forslagene vil slet ikke få den provenuvirkning, regeringen forestiller sig; der bliver tale om et væsentlig lavere provenu.

Dertil skal medregnes de øgede udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse som følge af den stigende ledighed, der forårsages af afgiftsforhøjelserne. Den forøgede arbejdsløshed skyldes for det første den forbrugsbegrænsning, der trods alt bliver tale om, men jo også, at disse afgifter vil give anledning til nye lønstigninger og dermed en dårligere konkurrenceevne for det danske erhvervsliv. Afgifterne vil også give anledning til øget grænsehandel, og der er heller ingen tvivl

om, at den såkaldte undergrundsøkonomi vil blive yderligere udbredt.

Der bliver altså, uanset om provenuet er 3,5 eller 4 mia kr., tale om, at man forstærker de depressive tendenser i økonomien. Man kan diskutere, hvor stor ekstra arbejdsløshed der bliver tale om. Industrirådet har peget på, at man med de forslag, vi behandlede i onsdags, fik 15-20.000 ekstra arbejdsløse, og det tal bliver nok ikke meget forskelligt nu efter vedtagelsen af de ændringsforslag, som regeringen stiller.

Regeringen må erkende, at man ikke kan lukke statskassensruddet ved skatte- og afgiftsforhøjelser. Det kan kun ske gennem offentlige besparelser, men det vil socialdemokratiet jo altså ikke. Socialdemokratiet viser med den økonomiske politik, som vi i dag har fået forelagt, at man fuldstændig har givet op over for problemerne. Hvad betyder 3,5 mia kr., hvis man nu sagde, at regeringens provenuberegninger holdt, i forhold til et underskud på statsbudgettet på over 50 mia kr.? Ingenting.

Det var ikke afgiftsforhøjelser, men det var skattelettelser gennemført med udgangspunkt i en offentlig udgiftsreform og resulterende i frivillig indkomstilbageholdenhed, vi burde have diskuteret her i folketinget i dag. Det ville nemlig føre til en forbedring af erhvervslivets konkurrenceevne, og det er det, det drejer sig om.

Desværre har vi jo oplevet både under udvalgsbehandlingen og under første- og andenbehandlingen her i salen, at regeringen og dens skatteminister har vist, at der er en afgrund mellem regeringens og ministerens og så erhvervslivets opfattelse af, hvorledes problemerne i dansk økonomi skal løses.

Det er nok det mest tragiske ved det hele, at regeringen forstår så lidt af, hvad erhvervslivet ønsker, og hvad erhvervslivet påpeger er nødvendigt at få gennemført, for at vi kan få løst vores økonomiske problemer.

Skatteministeren har brugt meget stærke betegnelser om Industrirådets indlæg i debatten, dets beregninger var vilde og lignende, har skatteministeren sagt. Skatteministeren har faktisk hånligt afvist alle de indvendinger, som er kommet fra erhvervslivets organisationer i øvrigt og fra enkelte erhvervsfirmer, ja, der har slet ikke været tale om noget samspil med det private erhvervsliv, hvad der