

[Holger K. Nielsen]

over, at der ikke har kunnet skabes flertal for dette forslag, og det begrænser mulighederne for at få gennemført en kvotaordning i øjeblikket. Som sagt ønsker vi, at dette problem løses. Vi ønsker også at give det, vi vedtager her i dag, en chance. Hvis problemet ikke er løst inden udgangen af 1982, skal vi vende tilbage til de foranstaltninger, der foreslås i arbejdsministerens redegørelse fra februar måned.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Ja, og de foranstaltninger, der nævnes i redegørelsen fra februar måned, er to ting. Det er enten en form for kvotaordning, om hvilken undervisningsministeren for længst, nemlig under førstebehandlingen af dette forslag, har erklæret, at den af forskellige grunde ikke kan bruges, eller det er udvidede tilskud til Arbejdsgivernes Elevrefusion. Det er de muligheder, der foreligger. Når man i denne omgang for at få en forhøjelse igennem, hvortil arbejdsgiverne skal give 120 mill. kr., har ladet staten betale 40 mill. kr. dertil plus lovet det mulige tilskud på 600-750 mill. kr., vil det naturligvis heller ikke være nogen farbar vej, for arbejdsgiverne vil selvfølgelig sige: ja men når vi dengang, for hver gang vi betalte 120 mill. kr., fik noget i størrelsesordenen 600-700 mill. kr., må vi selvfølgelig afvise, at vi skal betale det hele.

Jeg kender naturligvis SFs ændringsforslag, men det, det her drejer sig om, er løsningen af praktikpladsproblemet og det er rigtigt, at der ikke herinde lige nu er parlamentarisk mulighed for det, men af hensyn til lærlingenes kamp uden for folketinget for ved tvang over for arbejdsgiverne at få presset igennem, at der bliver oprettet flere EFG-pladser og andre former for pladser, eventuelt nogle lærlingepladser rundt omkring, synes jeg, det er vigtigt at kende baggrunden for SFs holdning. Altså når SF har måttet indse, at der er ikke mulighed for at få arbejdsgiverfinansieringen eller -tvangen igennem, men alligevel stemmer for flere tilskud til de arbejdsgivere, der indtil nu ikke har villet imødekomme lærlingenes krav, er det så, fordi man tror på, at det hjælper noget, eller er det bare, fordi man skal have et eller andet igennem og derfor vil prøve med tilskud vel vidende, at det indtil nu ikke har

hjulpet, og vel vidende, at undervisningsministeren under førstebehandlingen af dette lovforslag har afvist de ting, der var nævnt i redegørelsen fra februar.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at også SF støtter de aktiviteter, som lærlingebevægelsen udfolder for at skaffe flere praktikpladser. Som jeg sagde før, ønsker vi at give dette her en chance. Vi er kun ansvarlige for det i det omfang, problemet løses. Hvis det ikke er løst, skal vi vende tilbage til skrappe foranstaltninger.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

I betragtning af at der under denne debat ikke er sagt ét eneste ord, der ikke også blev sagt ved andenbehandlingen, finder jeg det ikke rimeligt at trække debatten i langdrag og skal bare henvise til det trykte referat af andenbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 150 stemmer mod 21.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgsbetænkningen over lovforslaget gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Der- som ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus m.m.

(Lovforslag nr. L 201. Fremsat 19/5 82. Første behandling 24/5 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).