

Forhandling

Grethe Fenger Møller (KF):

Dette lovforslag vil, hvis det bliver vedtaget, betyde, at der vil blive pålagt kommunerne en række væsentlige merudgifter. Vi har under udvalgsbehandlingen og også under første behandling af dette lovforslag givet udtryk for, at vi føler os ganske utrygge ved den udligningsordning, som indenrigsministeren har sagt han vil udarbejde med hensyn til, hvordan de enkelte kommuner skal bidrage dertil, fordi der ikke ligger noget som helst på bordet om, hvordan man agter i praksis at gennemføre en sådan ordning. Mig bekendt er der overhovedet ikke taget kontakt endnu med kommunerne med henblik på at få afklaret disse problemer.

Vi mener ikke, at man i denne situation kan støtte dette lovforslag, og vi vil derfor stemme imod det.

Hans Jørgen Holm (V):

Hverken regeringen eller regeringspartiet har på noget tidspunkt ønsket at drøfte den mindste detalje i martspakken med venstre. Man har alene været optaget af forholdet til SF – eller måske rettere kampen om indflydelsen i LO – og venstre føler derfor heller ikke noget ansvar for martspakkens finansiering.

Vi finder, at det tilmed er en hån mod det kommunale selvstyre, at man nu tvinger amter og kommuner til, hvad de hidtil stort set har gjort frivilligt, og at de yderligere tvinges til at gå ind i en udligningsordning. Der ligger unægtelig heri finanspolitiske overtoner: de skattestigninger, som socialdemokratiet finder er den rigtige måde at stramme økonomien på, tvinger man nu kommunerne til at gennemføre, mens man selv glider af og opgiver statsministerens målsætning fra 18. maj.

Regeringen har overhovedet ikke villet drøfte andre modeller for den kommunale deltagelse i finansieringen, f. eks. har man klart afvist at lade staten gå ind som en udlignende instans. En række amter og kommuner er i store vanskeligheder økonomisk; svindende skattegrundlag og stærkt stigende udgifter til bl.a. arbejdsløshedsbekæmpelse er de realiteter, som kommunalpolitikere slås med i øjeblikket i den budgetlægning, der er i gang.

Når socialdemokratiet er så sikker i sin sag, at det kan undvære bl.a. os i de centrale dele af lovgivningen, må man også selv bære ansvaret sammen med de parter, man har valgt. Vi vil stemme imod forslaget.

Lawaetz (FP):

Som jeg tidligere har sagt, har vi nu overstået sværvægteren i martspakken – det var jobskabelsen – så vi behøver måske ikke spille så meget krudt på resten.

Vi har lugtet, at der er et fast flertal for dette her, så vores gode talegaver er nok spildt, men der er en enkelt ting, jeg gerne vil pege på ved denne ordning, som falder uretfærdigt ud. Initiativrige og dygtige kommuner, som selv sætter en hel masse i gang, vil, hvis man gennemfører det, der står om udligning, alligevel komme til at betale til dem, der ikke har haft noget initiativ og måske kun har ofret det halve. Det er i hvert fald en ting, som bør rettes, for jeg synes, man vender tilbage til en gammeldags kommunal udligning, som ikke belønner de dygtige, men snarere straffer dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer mod 83.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ungdomsvejledning om uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder.

(Lovforslag nr. L 178. Fremsat 31/3 82. Første behandling 15/4 82. Betænkning 28/5 82. Anden behandling 2/6 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning