

[Waldorff]

hvis man skal kunne fastholde eller skabe reformer.

I øvrigt er det rigtigt, at det andet forhold, som svækker fagbevægelsen og svækker arbejderklassen, er den meget store arbejdsløshed, og derfor er det selvfølgelig vigtigt at gøre noget ved den – det var fru Lilli Gyl-denkilde, der var inde på det.

Vi ved ikke, hvordan denne lovgivning vil virke. Det, man vil gøre – og det er årsagen til, at vi om lidt stemmer imod dette lovforslag, bortset fra det forhold med hensyn til løntrykkercirkulæret, vi allerede har diskuteret – er, at man vil give arbejdsmarkedsnæv- nene en reel vetoet over for jobskabelses- projekter. Dermed giver man de private arbejds-givere mulighed for igennem deres til- stedevarelse i arbejdsmarkedsnævnene at sige nej til visse projekter og selv overtage dem med statsstøtte i tre år, sådan at de kø- rer i måske tre år med aflønning af menne- sker til mellem 15 kr. og 25 kr. Det er de muligheder, der er for at tilegne sig statstil- skud og måske fyre allerede ansatte. Det vil sige, der eksisterer en enorm misbrugsmulig- hed, medens der er meget lidt dokumentation for, at det betyder nye arbejdspladser.

#### Formanden:

Hr. Ellemann-Jensen – og mon vi så ikke nærmer os afstemning.

(Kort bemærkning).

#### Ellemann-Jensen (V):

Arbejdsministeren sagde for lidt siden som et led i sit forsvar for sit fortrinlige forslag, at det var udarbejdet i nært samarbejde med arbejdsmarkedets og erhvervslivets organisa- tioner, og i den sammenhæng ministeren sag- de det, kunne det umuligt forstås på anden måde, end at det altså var sket med en høj grad af indforståelse.

Nu forstår jeg på ministeren, at dette ikke er tilfældet, at det ikke er det, ministeren har ment, og jeg skal derfor for at få en ordentlig afslutning på debatten bede ministeren be- kræfte, at erhvervslivets store organisationer og Dansk Arbejdsgiverforening har vendt sig meget, meget stærkt imod dette lovforslag.

Jeg skal videre bede ministeren bekræfte, at der langt ind i fagbevægelsen har været en velbegrunnet og velforståelig kritik af tanken om, at man nu skal kunne begynde at oprette

offentlig produktion, måske med samme blændende virtuositet, som vi ser i P&T og andre offentlige produktionsvirksomheder, og at betalingen for denne offentlige produktion, betalingen for de løntilskud, skal ydes af dem, der i forvejen sidder i den private produktion, og som over deres skatter skal betale for tilskuddene til, at man nu kan lave nogle ineffektive, offentlige produktionsplad- ser. Jeg skal bede ministeren bekræfte her til slut dels den stærke modstand fra erhvervene og fra arbejdsgiverne, dels den meget kraftige betænkelighed, som er kommet til udtryk fra fagbevægelsens side.

#### Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ja, så kan hr. Ellemann-Jensen bekræfte, at der langt ind i venstre og navnlig på kom- munal plan, derude hvor man har jordfor- bindelsen, er betydelig sympati for dette for- slag, og det vil blive brugt.

Jeg kan ikke bekræfte det, hr. Ellemann- Jensen beder mig bekræfte. Vi har haft et meget tæt samarbejde med både fagbevægel- sen og Arbejdsgiverforeningen. De har i fæl- lesskab haft en række kritiske kommentarer, som er tilgået udvalget, men jeg beder hr. Ellemann-Jensen citere bare én passus i den henvendelse, vi i fælleskab har fået fra landsarbejdsnævnet, der viser, at fagbevægel- sen og Dansk Arbejdsgiverforening har ud- vist, som hr. Ellemann-Jensen siger, voldsom modstand mod forslaget. Fra erhvervenes organisationer er det nuanceret: Håndværks- rådet, Entreprenørforeningen osv. har ud- trykt sig meget afdæmpet i forhold til forslaget. Industrirådets formand og direktør ud- trykte sig meget afdæmpet sidste sommer, men har senere hen skærpet tonen ganske betydeligt.

Jeg har ikke sagt, at vi har støtte i erhver- venes organisationer, jeg har sagt, at vi har haft et samarbejde, og det vil vi fortsætte med, når forhåbentlig dette forslag bliver vedtaget her ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

#### Ellemann-Jensen (V):

Ja, jeg beklager, men det lykkedes altså ikke at afslutte denne debat på en ordentlig måde, for den beskrivelse, som arbejdsmini- steren giver her, er ikke i rimelig overens- stemmelse med kendsgemningerne; ministeren