

[Arbejdsministeren]

de formuleringer, der har været anvendt. Jeg citerer.

Hr. Arne Melchior siger, at gennemføres jobskabelsesforslaget, vil det virke »korrumpere for demokratiet«. »Korrumpere for demokratiet.« Et andet citat: »Det vil rumme betydelige faremomenter for det samfund, vi har bygget op«.

Hr. Chr. Christensen sagde, at det vil betyde en »omstrukturering af hele vort samfund«, hvis dette forslag gennemføres.

I hr. Waldorffs indlæg tror jeg man kan sige at essensen var, at fagbevægelsens grundlag for videre fremskridt i det danske samfund ville være ødelagt, hvis dette forslag blev vedtaget.

Forleden dag skrev det anonyme skribentkollektiv »Monitor« i Berlingske Tidende, at forslaget om jobskabelse var en »bloddrypende« – jeg citerer: »bloddrypende« – gyser.

Hvad er det, dette forslag, dette bloddrypende forslag, som er korrumpere for demokratiet, med betydelige faremomenter for det samfund, vi har bygget op, går ud på?

Der står noget herom i bemærkningerne, som jeg gerne vil citere for folketinget, for det er klart, at stillet over for en så alvorlig trussel som en korrupsion af hele demokratiet, noget, der rummer betydelige faremomenter for det samfund, vi har bygget op, så bør ethvert medlem af folketinget tænke sig ganske alvorligt om, inden man tager stilling. Hvad er det, det går ud på? Jeg citerer fra side 5 i bemærkningerne til lovforslaget:

»Ordningen« – altså jobskabelsesforslaget – »vil udvide rammerne for de lokale samfunds indsats mod arbejdsløsheden og vil give mulighed for iværksættelse af eksempelvis følgende aktiviteter:

– trafiksanering, almene byfornyelsesaktiviteter som gårdrydning, istandsættelse af altaner, indretning af beboer- og ungdomshuse m.v.«

Man ser allerede demokratiet vakle i sin grundvold!

»– etablering af sportspladser, klubhuse og andre idrætsfaciliteter«.

Faremomenterne for det samfund, vi har bygget op, tegner sig tydeligt!

»– anlæggelse af naturstier, cykelstier, campingpladser, kolonihaver og andre fritidsinitiativer«.

Uha!

»– istandsættelse af bevaringsværdige bygninger, fortidsminder m.v.

– iværksættelse af kulturelle tilbud m.v.«

I sandhed en bloddrypende gyser!

»– oprydning i skove og klitter og særlige kystsikringsarbejder

– indsamling og genanvendelse af f.eks. papir, glas, metal, bildæk m.v.«

Det lyder ikke rart!

»– rensning af vandløb og søer og andre miljø- og forureningsbekæmpende initiativer«.

Her kan jeg forstå det. Det er jo noget, vi selv har gjort. Det er noget, vi har bygget op – jeg mener forureningen – og hvis man bekæmper den, så er det klart, det rummer visse faremomenter.

»– solfangerproduktion, isolering, vindmøller, briketteringsanlæg, anvendelse af flis og andre energibesparende foranstaltninger

– støtte til iværksættere

Formanden:

Citater er kun tilladt i begrænset omfang.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Undskyld, hr. formand, jeg skal komme til en afslutning nu:

»– støtte til oprettelse af nye virksomheder og produktioner, f.eks. u-landsvenlig teknologi,

– støtte til opfindere blandt andet til fremstilling af prototyper.«

Regeringen sigter ikke mod en ændring af grundlaget for det samfund, vi har bygget op, med dette forslag. Regeringen sigter ikke mod at slå noget i stykker, som er blevet bygget op. Regeringen har det meget beskedne håb, at i en situation, hvor der er ledig kapacitet i private virksomheder, hvor der er ledige hænder, titusindvis af ledige hænder, ikke mindst blandt vore unge, da sigter dette forslag mod at få udført en række opgaver og sat initiativer i gang, der uden denne ordning ikke ville blive etableret. Det er alene det spørgsmål, regeringen ønsker at folketinget skal tage stilling til.

Jeg er meget enig i – jeg tror, det var hr. Lawaetz, der sagde det – at dette forslag desværre er kommet til at indtage en alt for central placering i det partitaktiske spil. Jeg vil vove den påstand, som selvfølgelig ikke kan bevises, at havde vi ikke haft en ophedet po-