

[Poulsgaard]

sen også vil indrømme, at det har været svært. Vi er virkelig dykket ned i problemstillingen, og der er ingen tvivl i mit sind om, at såfremt den tilfældighed ikke var opstået, at SF havde haft en tom kreds, havde det været Bjarne Jensen, der var valgt.

Så er der noget helt andet. Man kan gå ind for partilistesystemet og sige, at det er partiet, der bestemmer, hvem der skal vælges, og partiet ønsker hr. Rahbæk Møller valgt. Det er en holdning, man kan have, men vi er altså nødt til at følge valglovens klare ordlyd, og i dette tilfælde er der for mig ingen tvivl om, at det er hr. Bjarne Jensen, der er valgt. Derfor må jeg tage afstand fra den flertalsbetænkning, jeg har været medunderskriver af.

Vi er 17 medlemmer, der begærer navneopråb, for det er jo rystende, hvis det virkelig viser sig, at i socialdemokratiet er der 59 medlemmer, der bakker forslaget op, så ligger man under for embedsmandsvælde, så er man bange for at give sin minister måske en lille næse. Vi har jo heller ingen undskyldning, for allerede den 22. december 1981 blev der gjort opmærksom på denne sag, og da blev der sagt af flere i udvalget: vi har god tid, vi skal ikke i gang før efter januar, så vi kunne have taget os tiden til det.

Jeg vil anbefale meget, meget kraftigt, at man ser bort fra gruppedisciplinen i en sag, hvor der selvfølgelig ikke kan være gruppedisciplin, og følger sin overbevisning.

Det, vi skulle gøre nu, var selvfølgelig at udsætte sagen en uge eller to, sådan at medlemmerne havde fået tid til at læse alt. Det er der ingen mulighed for, men i hvert fald, stem nu, som I synes det er rigtigt i denne sag, og stem, som om det var jer selv, det drejede sig om.

#### **Stubbjær Pedersen (CD):**

Vi har skrevet i vores betækningsbidrag, at vi vil redegøre for vores stilling her ved anden behandling.

Vi er i gruppen delt i spørgsmålet og vil stemme efter vores overbevisning, og jeg vil appellere til, at samtlige medlemmer vil stemme efter deres inderste overbevisning. Alle erkender jo, at der er tvivl i denne sag.

Det, der for mig taler for, at vi skal stemme for forslaget fra hr. Wilhjelm, er, at når der er tvivl, hvad alle erkender, er det rigtigst

at følge loven, nøjagtigt som loven skriver i sin bogstav, og hvis man gør det, kan man kun stemme for. Ellers skal man følge en af fortolkningerne, og der har jo været flere, hvad alle også erkender. Der er kommet en ny fortolkning ind i 1973, og der var en anden fortolkning før 1973.

Sagen står altså på, om man skal stemme efter en af de fortolkninger, som er blevet anlagt, eller man skal stemme efter lovens bogstav.

#### **Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal meddele, at 3 medlemmer af SFs gruppe støtter det beslutningsforslag, som hr. Wilhjelm har fremsat. Det er hr. Holger K. Nielsen, hr. Gade og mig selv. Vi er enige i, at folketinget burde have ladet sagen om SFs mandat i søndre storkreds behandle af to uvildige jurister, sådan som SF har foreslået det. Det var der et stærkt behov for på baggrund af de ikke få modstridende fortolkninger af, hvorledes lovens ånd bør fortolkes, og især af, hvilke politiske konsekvenser man bør drage heraf. Vi beklager dybt, at hele sagen er opstået, og mener først og fremmest, at ansvaret må placeres hos indenrigsministeriet, hvis oplysninger til udvalget til valgsprøvelse på flere punkter har været modstridende og forkerte.

Med den store uklarhed, der hersker omkring lovens ånd og de praktiske konsekvenser, der bør drages af den, mener vi ikke at have anden mulighed end at stemme efter lovens bogstav, og da en uvildig juridisk undersøgelse er blevet afvist og under alle omstændigheder ikke vil kunne ligge færdig til i dag, må vi stemme ud fra dette synspunkt.

Jeg skal tilføje, at vi finder, at hr. Wilhjelm's fremstilling af denne sag er langt der mest overbevisende, der er fremlagt, så overbevisende, at vi finder den rigtig og altså vil stemme for den. Det skulle vel være overflødigt at nævne, at vi i denne sag har set bort fra ethvert personspørgsmål og udelukkende har forholdt os principielt til loven og den måde, den må opfattes på.

#### **Tastesen (S):**

Jeg må starte med at bede hr. Poulsgaard om at feje for egen dør. Jeg er overbevist om, at ethvert folketingsmedlem, der tager stilling til de lovforslag, der behandles herin-