

[Glistrup]

1992, og derfor er ministerens forslag ulogisk.

Men hvis man forkaster ændringsforslag nr. 1, er det da helt oplagt, at vi vil stemme for ændringsforslag nr. 2-5, for så har vi da reddet os så langt ud over den rivende flod og er kommet ud på den tredje sten midt ude i floden, og så skal vi bare før 1987 finde ud af, hvordan vi kan springe videre og redde dem, som kommer til at overdrage goodwill efter 1987 i de tilfælde, hvor der er en aftale, der går tilbage i tiden, og som man handler i henhold til. Derfor må vi være opmærksom på problemet.

Men det logiske og rigtige og den virkelige løsning af problemet er at stemme for ændringsforslag nr. 1, og dermed vil så ændringsforslag nr. 2-5 ganske klart bortfalde.

**Bollmann (CD):**

Forslaget her er fremsat den 5. maj 1982 og blev behandlet i udvalget sammen med de 19 afgiftsforslag de sidste par uger i hvert fald, og det har betydet, at der lige til sidste øjeblik er kommet nye problemer, der er blevet præsenteret for os i udvalget i forbindelse med goodwill.

Vi mener simpelt hen, at der ikke har været tid nok til at behandle dette forslag, og for at bøde på virkningerne har vi sammen med andre partier stillet ændringsforslag nr. 1, som jeg selvfølgelig skal anbefale til vedtagelse. Hvis det bliver stemt ned, vil vi stemme for de 4 ændringsforslag fra ministeren, som også betyder forbedringer. Men som jeg sagde før, føler vi ikke, der har været tid nok til at give forslaget en seriøs behandling, så vi må stemme imod det ved den endelige afstemning.

**Aase Olesen (RV):**

Det radikale venstre vil anbefale, at man vedtager ministerens ændringsforslag nr. 2-5 og som følge heraf naturligvis stemmer imod fremskridtspartiets ændringsforslag.

De ændringsforslag, der er stillet af ministeren, tager højde for en del af de problemer, som har været rejst i udvalget. Nogle af dem har vi allerede klaret med et ændringsforslag ved anden behandling.

Tilbage står for os alle sammen i udvalget, at der er en række problemer, som vi ikke har fået hold på, og som vi godt kunne have

ønsket mere tid til; jeg har derfor noteret mig, at ministeren har lovet udvalget, at hvis der opstår problemer, som kræver lovændring, er han parat til at komme med forslag om en sådan.

Så har jeg noteret mig, at der er en række partier her i dag, som siger, at man hellere helt må lade være med at gennemføre forslaget, fordi der er en ganske lille gruppe, som måske og måske ikke vil kunne klare disse ændringer, og sådan kan man naturligvis godt vurdere det.

Vi mener – og det sagde jeg allerede ved førstebehandlingen – at dette lovforslag ikke tåler månedlang henliggen i folketetinget, og selv om vi lod det ligge nu, så det falder bort, vil der gå mange måneder, hvor folk ikke ved, hvordan de skal indrette sig ved eventuelle handler, og altså ikke ved, hvordan goodwill vil blive beskattet, om det overhovedet vil blive beskattet. Det finder vi er så uheldig en situation, at vi trods de betænkeligheder, der kan være, synes, at vi skal gennemføre forslaget nu og så minde ministeren om, at han har lovet at fremsætte eventuelle forslag om ændring, hvis der bliver behov for det.

Jeg beklager, at det konservative folkeparti ikke vil stemme for loven; det havde jeg faktisk håbet ud fra den første og anden behandling, vi har haft. Dette er jo et forslag – som erhvervene gentagne gange har nævnt – om lempelse af beskatningen af goodwill, og det ser for mig meget mærkeligt ud, at det skal gennemføres uden det konservative folkepartis stemmer.

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**

Der har været en del diskussion i udvalget og også i samrådet om, hvad der måtte være af uoplyste overgangsproblemer ved dette lovforslag, og det er da muligt, der dukker nogle op, som vi ikke har kendskab til i dette øjeblik. Det tør jeg ikke afvise, derfor også bemærkningen i betænkningen.

Jeg vil nu godt sige, at mit indtryk er, at de problemer, man har præsenteret, og som ikke er omfattet af den overgangsbestemmelse, der er foreslået fra min side, vil kunne klares gennem ændring af de overenskomster og kontrakter, der hidtil har eksisteret på området. Men som sagt og som lovet: skulle der vise sig uforudsete ting for nogle grupper