

82. Anden behandling 1/6 82. Tillægsbetænkning 1/6 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer mod 38.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. og lov om indskud på etableringskonto. (Ophævelse af beskatningen af fortjeneste og tab ved afståelse af goodwill m. m.).

(Lovforslag nr. L 194. Fremsat 5/5 82. Første behandling 11/5 82. Betænkning 27/5 82. Anden behandling 1/6 82. Tillægsbetænkning 2/6 82).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Hagen Hagensen (KF):

Der har under dette lovforslags behandling i udvalget været en række drøftelser med henblik på at finde frem til en form for ophævelse af goodwillbeskatningen, der betød, at ingen kom i klemme derved.

Da lovforslaget kom frem, gav vi udtryk for tilfredshed med, at man ville ophæve beskatningen af goodwill, men føjede til, at det var et spørgsmål, om ophør med beskatning af goodwill i alle forhold burde føre til, at der ikke kunne afskrives for dem, der overtog en goodwill.

Jeg skal ikke komme nærmere ind herpå, men blot sige, at den linje har vi fastholdt. Vi har ønsket at få klaret det, således at stort set ingen kommer i klemme, og under den sidste del af udvalgsbehandlingen kom der henvendelse fra enkelte erhvervsgrupper, der viste, at der var forhold, der ikke var blevet behandlet tilstrækkeligt. Der var i øvrigt kort forinden kommet nogle henvendelser, der viste, at man kunne komme i klemme, hvis man var indgået på aftaler, der var bindende for de pågældende i perioden, hvor goodwillbeskatningen har været gældende. Derfor har vi her til tredje behandling sammen med andre partier stillet ændringsforslag nr. 1, der skulle kunne klare forholdene for dem, der i perioden, hvor der har været goodwillbeskatning, har indgået aftaler af bindende karakter.

Jeg må i denne forbindelse sige, at de af ministeren stillede ændringsforslag nr. 2-5 egentlig også går ud på, at der ydes goder i den henseende, om end de er begrænsede og derved gjort snævrere, så skulle ændringsforslag nr. 1 ikke blive vedtaget, vil vi da også stemme for ændringsforslagene nr. 2-5. Og for ikke at gøre debatten for langvarig, vil jeg sige her om selve lovforslaget, at vi finder, at forholdene omkring goodwillbeskatningen ikke er blevet tilstrækkeligt gennemarbejdet, og at vi kunne ønske, at det var blevet gjort på en sådan måde, at vi ikke bagefter skal komme ud for at skulle lave om på tingene. Vi anerkender, at ministeren over for udvalget har oplyst, at han er opmærksom på, at der kan være overgangsproblemer for grupper af skatteydere, der ikke er tilgodeset i de overgangsbestemmelser, der er foreslået, og at han vil følge udviklingen på