

[Glistrup]

godtgørelse, og derfor skal man først godtgøre noget, og så skal man tage det tilbage. Det er også noget, der vistnok skal dreje sig om nogle udlændinge, men hvilke udlændinge – om det er nogle, man har traktat med eller ikke traktat med – ved vi heller ikke noget om.

Derfor skal vi nu se at få skilt færene fra bukkene: de, der har tillid til skatteministeren, stemmer ja, de, der har mistillid til skatteministeren, stemmer nej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Det vil så vise sig.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer mod 16.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Beskatning af lønindkomst erhvervet i udlandet).

(Lovforslag nr. L 154. Fremsat 12/3 82. Første behandling 23/3 82. Betænkning 26/5 82. Anden behandling 1/6 82. Tillægsbetænkning 1/6 82).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Hagen Hagensen (KF):

Ved anden behandling gav jeg udtryk for, at der var nogle ting tilbage at klare af vedrørende skibsfarten, og hvad der knytter sig

dertil. Jeg må meddele, at vi desværre ikke har fået en afklaring af forholdene, sådan som vi gerne ville have det. Tidspresset har gjort, at man nok ikke har kunnet bringe det på plads, og tilbage er der blevet det, at et notat fra Danmarks Rederiforening, der indeholdt nogle forslag til ændringer, er blevet stillet som ændringsforslag til lovforslaget.

Om disse ændringsforslag vil jeg gerne sige, at hvis der havde været mulighed for at behandle dem længere i udvalget, tror jeg, man kunne have nået at få afklaret tingene bedre, og jeg tror nok, det er således, at ændringsforslagene, som de er, ikke fuldt og helt udtrykker det, som egentlig bør være lovtæksten.

Men jeg vil gerne markere over for vores skibsfart, at vi synes, der er grund til at tage dele af det, de har sagt, med ind i vore videre overvejelser, og vi vil derfor stemme for de under nr. 1 til 3 stillede ændringsforslag. Jeg må føje til, at vi må regne med, at de med den tilkendegivelse, der er i betænkningen, ikke kommer igennem, men så har man markeret, at der er et forhold, som vi skal være opmærksomme på. Det kan godt være, at det møder os igen, og så har vi her et grundlag, vi kan gå ud fra og arbejde videre på.

Til sidst vil jeg meddele, at vi agter at stemme for lovforslaget, uanset om ændringsforslagene ikke måtte gå igennem.

Anders Poulsen (V):

Jeg skal kort meddele, at venstre kan stemme for de tre stillede ændringsforslag. Vi mener, at der endnu er nogle mangler tilbage i dette lovforslag, men de bliver i hvert fald hovedsagelig afhjulpet ved de tre ændringsforslag.

Når det er sagt, vil jeg føje til, at vi, selv om ændringsforslagene skulle blive stemt ned, stemmer for selve lovforslaget. Loven vil absolut være et fremskridt i forhold til den gældende lovgivning på dette område, og derfor medvirker vi til gennemførelse af de forbedringer, der ligger i lovforslaget, selv om det ikke er langt nok. Vi mener i venstre, at der absolut er behov for på et senere tidspunkt at tage op til overvejelse, gennemlysning af de tilbageværende problemer på området og få sat dem på plads.