

[Waldorff]

planlagte forsøgsprojekter med kollektiv opvarmning i landsbysamfund. Selv om de i Nordjylland ikke inddrager gassen, så inddrager de biogas, og derigennem bliver der faktisk også muligheder for at gøre nogle tekniske erfaringer med samkøring af gas og i dette tilfælde andre vedvarende energikilder.

På et tidspunkt bliver man nødt til mere indgående at diskutere begrebet samfundsøkonomi i forbindelse med anvendelsen af gassen, for det er ret oplagt, at man ved opførelsen af samfundsøkonomien i forbindelse med varmforsyningsloven i meget høj grad anlægger aktuelle samfundsøkonomiske vurderinger, og det vil sige, at der ikke indgår det forhold, at vi i 1980'erne, måske et godt stykke ind i 1990'erne, kommer til at stå med en arbejdsløshed på imellem 200.000 og 400.000 mennesker om året. Det betyder, at der i denne meget lange periode er en samfundsøkonomisk enorm fordel i at få igangsat nogle af de anlægsarbejder, som vi ved er noget af det, som ellers er med til at vanskeliggøre et fjernvarmenet i forhold til en naturgasføring.

Gør man det op på den måde, er det klart, at man i en masse tilfælde må konstatere, at det er billigere at stikke gasrøret op til det enkelte hus, end det er at udbygge fjernvarmenettet i de enkelte områder. Men ved at bruge en meget stor del af de penge, man i dag pumper ud til arbejdsløshedsunderstøttelse, til meget store anlægsinvesteringer i 1980'erne og et stykke ind i 1990'erne, får man mulighed for nogle til gengæld langt større brændselsbesparelser senere hen.

Det er nogle økonomiske vurderinger, som mig bekendt aldrig nogen sinde er lagt frem, og det er noget, som jeg synes er temmelig centralt i forbindelse med netop anvendelsen af gassen i decentrale kraftvarmeverker eller blot anvendelsen af gassen i fjernvarmecentraler. Jeg mener, at det energipolitisk og samfundsøkonomisk er den mest centrale diskussion, og den er ikke løst med dette forslag, og det bliver vi nødt til at gøre noget mere ved. Men nogle problemer er løst og andre kommet et stykke hen ad vejen, og derfor mener vi, det er godt, at dette forslag bliver vedtaget.

**Steffensen (KrF):**

For kristeligt folkeparti har forsyningssikkerheden altid været det vigtigste. Det var det, dengang vi stemte for naturgasprojektets første fase i 1979, og det er det stadig. Da vi havde dette beslutningsforslag til første behandling den 17. marts i år, udtrykte jeg nogle betænkeligheder med hensyn til støtten til de vedvarende energikilder, og derfor hilser vi med tilfredshed, at regionaliseringen er taget væk, således at de vedvarende energiformer og støtten til disse former ikke er udelukket, selv hvor der bliver indført naturgas.

En anden ting var problemerne i forbindelse med den kommunale indflydelse, og hvordan man nu ellers ser på det, kommer man ikke uden om, at bilag 23, som vi har fået i udvalget, og hvori ministeren gør opmærksom på, at disse myndigheder vil blive inddraget, selv om man måske kunne have ønsket det strammet endnu mere op, rummer en mulighed for at fastholde ministeren på det, som han giver løfte om her, og det vil vi være med til at gøre.

Endelig er der tale om prisen til forbrugeren, og det har vi sådan set fået afklaret i nogen grad med det lovforslag, vi lige har vedtaget.

Kristeligt folkeparti vil derfor støtte beslutningsforslaget.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg vil gerne takke for den positive stillingtagen, der kan blive resultatet af disse indlæg.

Fru Annelise Gotfredsen spurgte, om dette her og den vedtagelse, vi også ser frem til med hensyn til beskatningen på kul, som jeg forstår skal spille en rolle i denne sammenhæng, får nogen virkning på allerede udstedte varmeplandirektiver eller -planer.

Det gør det ikke, og jeg har gentagne gange forklaret hvorfor. Det, at man med en kulafgift tager noget af den særlige fordel, forbrugerne har haft ved, at der specielt ikke har været afgifter på det område indtil nu, ændrer ikke ved, dels at det stadig væk er en fordel, dels ved den samfundsøkonomi, der ligger bagved, og som jo er grundlaget for såvel kommunerne som den centrale instans.

Jeg må til hr. Ivar Hansen sige, at det er en skuffelse at konstatere, at venstre vil stemme imod udvidelsen. Der er jo en klart ud-