

[Maisted]

Det værste er, at når vi når til omkring 1990 eller deromkring, så må man erkende, at disse selskaber er ganske ude af stand til at betale lånene tilbage, som de har optaget for at lave denne kollektive energiforsyning. Og så er det, at skatteborgerne, som meget fornuftigt påpeget af det radikale venstre – som jeg kom til at kalde et liberalt borgerligt parti; jeg forstod, at det var et socialistisk liberalt parti – selvfølgelig kommer til at betale. De er ganske uden indflydelse på deres egen varmemforsyning. Det hele er humbug og svindel.

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Jeg vil godt sige til hr. Maisted, at jeg har vanskeligt ved at tro, at borgmestrene ikke skulle lade sig influere af den viden, som de får om borgernes holdninger, og jeg har vanskeligt ved at tro, at borgerne ikke skulle have nytte af at få de oplysninger, som de får på de møder, som de kommer til.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg kan forstå, at fru Mette Groes heller ikke har forstået noget af det. Det er hamrende ligegyldigt, hvad borgmestrene mener og tænker, og hvad befolkningen mener og tænker. Det er selvfølgelig altid rart at få at vide, hvad energiministeren mener og tænker, for det er energiministeriet, der efter den samfundsøkonomiske model, som energiministeren fremlagde, bestemmer, hvilken varmemforsyning der skal være i et hvilket som helst område i Danmark, og ingen andre.

(Kort bemærkning).

Kalnæs (SF):

Jeg skal blot sige til hr. Maisted, at jeg synes nok, det er urimeligt at tale om vildledning og bedrageri. Jeg sagde udtrykkeligt, at vi mente, der burde have været større medindflydelse, end der her er lagt op til. Men jeg tror reelt også, at der er mulighed for medindflydelse. Jeg lægger stor vægt på, at når der er tid til ude omkring, at folk kan sætte sig ind i problemstillingerne og følge dem op, og vi herinde er med til at sikre, at de bliver fulgt op, så er der – med den vilje,

der er ude omkring – også mulighed for reel medindflydelse.

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Det er kedeligt, at hr. Maisted ikke har forstået, at der i kommunerne og i amterne ligger en selvstændig beslutningstagen, og at den måde, som man anvender ordet samfundsøkonomisk betragtning på, er til gavn for borgerne.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Hverken borgerne eller borgmestrene har efter varmemforsyningsloven nogen som helst indflydelse, hvis det passer energiministeren at fratage dem den. Det, de har ret til, er at følge energiministeren. Hr. Kalnæs talte nu igen om større medindflydelse. Jeg må gentage, at befolkningen har aldrig haft nogen indflydelse, så det er altså ikke korrekt at begynde at tale om større medindflydelse.

(Kort bemærkning).

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg vil godt bede ministeren om en uddybning. Jeg henviser til, at den deputation, der var i skatte- og afgiftsudvalget i går, og som også hr. Ivar Hansen har omtalt, mente, at kulafgifterne ville give et langt større provenu end beregnet af skatteministeren. Hvis det nu viser sig, at de brugerøkonomiske overvejelser, som ministeren jo så gerne vil lukke øjnene for, når man taler om varmeplanlægning, fører til, at man i langt ringere grad ønsker tilslutning til kraftvarmeprojekterne, i hvilket omfang skal man da tage alle de allerede udstedte direktiver op til overvejelse, og hvorledes vil man da udforme den kommende varmeplanlægning? Det vil jeg gerne bede ministeren redegøre for.

(Kort bemærkning).

Emmert Andersen (CD):

Jeg skal ikke gøre meget for at forlænge debatten her. Det meste af det, der skal siges, er sagt. Vi redegjorde for vor stilling ved førstebehandlingen af det lovforslag, vi lige har vedtaget, og ved adskillige andre lejligheder.