

[Energiministeren]

lag for en fortsat forvirring på det punkt. VVS-branchen kan jo også dokumentere disse ting.

Man har været inde på at sælge gassen, sådan at Danmark i stedet for Sovjet skulle kunne klare tingene i Tyskland. Det er fuldstændig marginale mængder, vi kan udbyde, og jeg synes, man skal gøre sig klart, at den store del af anlægsudgifterne ville være nødvendig alligevel her i landet, hvis vi skulle kunne eksportere til mere end ét marked, nemlig både til Tyskland og til Sverige. Hele søledningen, hele behandlingsanlægget Nybro og hele hovedtransmissionssystemet skulle anlægges alligevel.

Her er vi tilbage til det fundamentale i hele projektet. Hvis vi sælger vores gas til udlandet, kan kunderne i de udlande, der bliver tale om, ikke garantere os, at vi i stedet for får den olie, vi så fortsat ville være helt afhængige af. Det er sagens kerne. Når vi samtidig kan udnytte gassen, opbakket af varmeplanlægning osv., på en økonomisk god måde her i Danmark, mindst lige så god som den måde, de kan udnytte den økonomisk i eventuelle kundelande, så kan det kun både forbedre forsyningssikkerheden og betalingsbalancen. Det er det, der kommer til at ske. Virkningen af denne lovgivning er, at vi øger stabiliteten i projektet, således at det rent faktisk sker.

Med hensyn til, om man bindes til gas i stedet for til andre energiformer, vil jeg sige, at der ikke lykkes af for fortsatte eksperimenter. Jeg skal erindre om, at et nyt område som naturgasdrevne varmepumper er noget af det, vi støtter aktivt for at få mulighed for en bredere anvendelse og nye former for anvendelse af naturgassen, og det vil vi da blive ved med.

Til fru Lone Dybkjær vil jeg sige, at grænsen på 300.000 m³ er en standardgrænse for, hvornår – også ifølge vores tilkendegivelser herfra for nylig – D.O.N.G. og de regionale selskaber i fællesskab skal håndtere kunderne. Men denne grænse er ikke en fast grænse. Det afhænger af markedsforholdene lokalt, om man skal gå længere ned som en slags lokal standardgrænse. Men uanset det vil storkunder eller små storkunder også få en rabatordning, men det vil, jeg havde nær sagt kunderne skulle aftale med gasselskabet.

(Kort bemærkning).

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg vil sige til ministeren, at flere af de organisationer, der har henvendt sig til skatte- og afgiftsudvalget om deres vurderinger af kulafgiftens indflydelse på fjernvarme- og kraftvarmeprojekter, jo selv har anmodet om en beregning af disse konsekvenser. Men jeg kan da gøre ministeren opmærksom på, at vi så sent som i går aftes har fået en henvendelse om, at provenuet ved den kulafgift vil blive langt, langt større, over dobbelt så stort som det af skatte- og afgiftsministeren beregnede. Indflydelsen på projekterne er altså af et helt andet omfang end det, som ministeren har forestillet sig.

Nu ser jeg, at industriministeren er kommet til stede – i hvert fald var industriministeren til stede lige før. Nu er han gået igen. Det beklager jeg. Jeg ville have spurgt industriministeren – men nu er industriministeren forsvundet igen og kan derfor ikke svare på mit spørgsmål – hvorfor man skal tåle at fravige de monopollovgivningsmæssige principper, når man i andre udvalg fraviger energipolitiske principper.

(Kort bemærkning).

Emmert Andersen (CD):

Med hensyn til de 16.000 kr. vil jeg sige, at ifølge de samme beregninger vil det medføre, at brugeren kommer af med 4.500 kr. oven i det, han giver i dag, ved at få indført naturgas.

Med hensyn til salget til udlandet har jeg ikke sagt, at vi skal erstatte den sovjetiske olie, men jeg kunne forestille mig, at tyskerne måske hellere ville købe naturgassen af os end af Sovjetunionen – eller i hvert fald i tilgift dertil.

Energiministeren (Poul Nielson):

Selvfølger skal forbrugerne betale den omkostning, der er i forbindelse med omstillingen, men den måde at fremstille det på, der her er tale om, får det til at se ud, som om man nærmest vedvarende skal belastes med 4.000 kr. ekstra i al fremtid. Den introduktionsrabat de første 5 år, man får som villakunde hos gasselskabet, betyder, at man får gassen 15–20 pct. billigere i de 5 år, og det er stort set nok til, man undgår noget som helst hop i sine samlede udgifter til opvarmning.