

[Emmert Andersen]

lad os se at få solgt den naturgas til de samme gode priser, som energiministeren opnåede i Sverige.

#### Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal ikke blande mig i købsmandskabet, men hr. Emmert Andersen spurgte: hvor er forsyningssikkerheden egentlig hene? Filosofien bag naturgasnettet var jo, at man skulle have en ekstra energikilde. Hr. Emmert Andersen kan jo ikke sige, at vi ikke har fået den forsyningssikkerhed.

Der er i øvrigt et andet princip bag forsyningssikkerheden, og det er, at hvis man selv har nogle energikilder – derfor stemmer vi jo også for de vedvarende energikilder – så øger det alt andet lige forsyningssikkerheden. Jeg kan ikke se, at ved, at vi er kommet i den situation, at Danmark har sparet på energien, er forsyningssikkerheden blevet ringere. Den er tværtimod under alle omstændigheder blevet bedre, end den var, inden vi havde naturgasnettet.

Til hr. Maisted vil jeg bare sige, at vi plejer altså ikke at kalde os et borgerligt socialt parti. Hvis vi siger noget, siger vi et socialliberalt parti, og det er en ganske anden sag.

Man kan jo godt være fristet til at spørge, om fru Annelise Gotfredsen betragter sin egen indsats omkring naturgassen som oplysning eller hetz. Jeg er i hvert fald personlig ind imellem i tvivl.

Det, der egentlig kalder mig op, er spørgsmålet om disse erhvervsgartnere. Jeg er glad for den oplysning om de 312. Sådan som jeg oplever situationen – jeg skal ikke gå dybere ind i den; vi kan jo gå videre med det spørgsmål under sommerens udvalgsarbejde – så ligger en hel del af erhvervsgartnerne noget under de 312. Det er det, der kan give problemer med hensyn til skævvridningen. Jeg synes dog trods alt, det måtte være muligt at adskille dem fra villakunder eller andre, der ligger på det niveau eller noget over. Det, jeg egentlig blot vil henstille, er, at man tager hensyn til disse problemstillinger, så man ikke på det grundlag laver en forvridning, som kan være uheldig inden for branchen. Jeg er ikke indstillet på, at man skal gå over til hollandske forhold, men jeg synes bare, at man skal være opmærksom på, at man ikke laver en forvridning mellem de lidt større og de lidt mindre gartnere.

#### Energiministeren (Poul Nielson):

Fru Annelise Gotfredsen fortsætter i samme spor, hvorvidt man her foretager noget, der ikke overholder monopollovens principper. Fru Annelise Gotfredsen går oven i købet så langt som til at stille spørgsmålet, om det vil holde for en domstol. Det er en fuldstændig fejlagtig tankegang. Der er tale om en lov, der bliver vedtaget her. Folketinget kan pr. definition ikke foretage sig noget, der strider mod en anden lov. Der kan være et andet indhold i denne specielle lov i forhold til monopollovens principper, men der er ikke noget som helst grundlag for, at det skulle kunne interessere en domstol.

Fru Annelise Gotfredsen spørger, hvorfor der skulle være en fejlagtig vurdering hos fjernvarmeselskaber og en række kommunale repræsentanter. Det, jeg mener der er tale om, er, at man meget overvurderer virkningen af den kulafgift, som er stridens kerne i denne sammenhæng, simpelt hen. Nu siger fru Annelise Gotfredsen noget om ringere intellekt eller sådan noget. Der er da masser af interesseorganisationer, som forfølger deres interesser på en meget intelligent måde, men det er da ikke noget, der ændrer ved det forhold, at det er en bestemt interesse, der følges. Det er jo ikke det andet, der er problemet i sagen.

Til hr. Emmert Andersen. Jeg forstår altså, at det er de gamle travere, der forårskåde og friske stadig væk kan anvendes med hensyn til, hvad det koster for et parcelhus at omstille til naturgas fra oliefyr. De tal, der var fremme tidligere i Ingeniøren – de har også været bragt i Berlingske Tidende mange, mange gange – bliver ikke rigtigere af at blive gentaget, ikke engang af hr. Emmert Andersen. Jeg synes, man skal se på, hvad de faktiske omkostninger er. Tag Tølløse eller Digterparken i Ballerup, hvor man endda fra at have haft fjernvarme – altså uden at have en kedel overhovedet i parcelhusene – har omstillet til naturgas. Der har omstillingsudgiften eksklusive moms i gennemsnit for hundredvis af huse i Tølløse, hvor man altså har skullet købe kedel og aftræk osv., været 16.000 kr. Det er klart, det kan gøres væsentligt billigere, hvis man har en rimeligt god, ny kedel i forvejen, så det kun er brænderen, der skal skiftes ud. Dette er de faktiske forhold, så der er ikke grund-