

[Waldorff]

har købt naturgassen på. Det er ikke nogen ekstremt dårlig naturgaskontrakt, det må vi indrømme; den kunne være værre. Men naturgaskontrakten er helt utroligt dårlig i sammenligning med de vilkår, man kunne have fået naturgassen på, hvis man havde lavet et ekspropriationsindgreb over for A. P. Møller.

Det, man kan sige nu, når man vurderer samfundsøkonomien, er, at samfundet selvfølgelig i en eller anden udstrækning og forhåbentlig i betydelig udstrækning får nogle skatteindtægter i kraft af de indtægter, A. P. Møller vil få af den naturgas, som sælges til den danske stat. Men vi har indtil videre i hvert fald lov til at være skeptiske over for, hvor stor en andel man faktisk får inddraget gennem den skattelov, som er vedtaget; det ved vi meget lidt om endnu. Det synes jeg i hvert fald er en temmelig vigtig ting, når man fra borgerlig side angriber økonomien i naturgasprojektet. Det er fra den samme side, man skarpest har modsat sig ekspropriation af den danske naturgas. Man behøvede såmænd ikke gå så vidt som til en egentlig nationalisering. Man kunne faktisk have lavet et skarpere lovindgreb uden at være gået til ekspropriation.

Det er overstået, og så kan man sige, at det var det, vi ville, men når vilkårene nu er sådan, at det kan man ikke gøre, det kan man ikke komme igennem med, så må vi selvfølgelig diskutere, hvad vi kan gøre på de betingelser, man faktisk er indgået på, med den kontrakt, der ligger mellem staten og DUC. Når vi i den situation må erkende, at det er nødvendigt med en opstramning af projektet, så er der et forhold, vi har forholdsvis lidt check på og ikke kan gøre noget ved, og det er udsigten til, at der kan komme stagnerende oliepriser i en periode. Det kan vi ikke gøre ret meget ved, men der er nogle andre ting, vi godt kan gøre noget ved, og som er knyttet til opbygningen af naturgasprojektet.

Det ene handler om opbygningen af naturgasmarkedet. Det er et forhold, som er afhængigt af oliepriserne, men som også er afhængigt af nogle politiske forhold, hvor fremfor alt de konservative, hr. Lennart Larson, fremskridtspartiet, fjernvarmeværkerne, elværkerne, er ansvarlige for, at tilslutningen til naturgasprojektet er blevet langsommere, end man havde ønsket fra såvel D.O.N.G.s som de regionale selskabers side. Der er i

meget høj grad tale om en politisk hetz imod naturgasprojektet, som selvfølgelig er med til at svække opbygningen af hele nettet, og det gør et indgreb nødvendigt. Derfor forslaget om at sikre forbrugerne, at de ikke kan komme til at betale mere for gassen, end de betaler eller kommer til at betale for olien.

Det andet forhold, som gør det nødvendigt med et indgreb, er noget, som først og fremmest venstre er ansvarligt for, og det ved man smadder godt i venstre, specielt hr. Arne Christiansen ved det fantastisk godt. Konstruktionen omkring naturgasprojektet med dels et centralt selskab, D.O.N.G., dels de regionale selskaber er enormt svær at styre. Det var noget af det, fru Lone Dybkjær var inde på.

Jeg vil godt nævne som en ting, jeg i hvert fald stadig væk mener er uafklaret – det kan ikke blive afklaret i dag, men det kan det blive hen ad vejen – at driftsomkostningerne er blevet fordoblet, siden man satte det her i gang. Det handler ikke bare om, at netopbygningen er anderledes, end man havde forudsat, og at man skal længere ud. Det handler også om, at når man laver selvstændige selskaber, hvor alle de kommunale pampere skal have en plads, og hvor man skal til at opbygge et PR-apparat omkring Naturgas Syd f. eks., skal man til at afholde alle de administrationsomkostninger, som væltes over på forbrugerne eller på D.O.N.G., hvor man nu kan lade det gå hen. Man afholder store selskabelige sammenkomster og opbygger i det hele taget det her kommunale pampereapparat, som vi ser det så mange steder. Hver gang man laver en ny institution, skal der det hele til: nye skriveborde, flotte kontorer, hele den udadvendte PR-virksomhed, som selvfølgelig koster noget. Jeg kan ikke sige noget som helst, og vi har ikke fået noget af vide om, hvor meget af de forøgede driftsomkostninger der skyldes de regionale selskabers ambitioner. Det mener jeg er en konsekvens af den selskabskonstruktion, som først og fremmest venstres kommunalpolitikere og amtskommunalpolitikere har været med til at sætte i værk. Derfor har venstre selvfølgelig en stor andel af skylden for, at det er endt dér, hvor det er.

Vi kan ikke sige ret meget i dag om, hvordan økonomien vil blive i naturgasprojektet, men vi kan sige, at det er nødvendigt at holde godt øje med det, sådan som det også