

[Lone Dybkjær]

sådan, at fordelene reelt tilfalder forbrugerne, når vi forudsætter, at omkostningsprincippet fastholdes.

Så var hr. Ivar Hansen inde på, at der ikke var nogen grund til ændring, men det passer jo ikke; det er da klart, at nogle af tingene måske godt kunne have været kørt igennem med den eksisterende lovgivning, men ikke alle ting.

Jeg tror også, at alle vi, der har fulgt naturgasdiskussionen, må sige, at det er nødvendigt at stramme op omkring de organisatoriske forhold og dermed de økonomiske forhold i naturgasprojektet, og dette forslag er et middel hertil.

Så kan man gå to veje. Man kan gå den vej, der her er foreslået, at vurdere omkostningerne samlet, eller man kan gå den vej at sige: de regionale selskaber må svare deres, og D.O.N.G. må svare sit, og det er i øvrigt uafhængigt af hinanden.

Som det er i øjeblikket, kan de regionale selskaber overvælte alle omkostninger på D.O.N.G., og der er derfor led i kæden, der overhovedet ikke er omkostningsbevidst. Det har jo også vist sig rent faktisk ved, at overskrivelserne på de regionale selskabers budgetter har været meget markante, hvorimod D.O.N.G.s egne budgetter har holdt, ja, resultatet har endda ligget i underkanten af det, der oprindeligt var budgetteret. Jeg mener derfor, det er helt ukorrekt, når forskellige ordførere siger, at der ikke er nogen grund til ændring; det er der i høj grad.

Loven løser ikke alle problemer, siger man, og det er vel også rigtigt; derfor er der også et betækningsbidrag, som jeg skal vende tilbage til. Men jeg vil bare sige, at den betyder i hvert fald én ting, nemlig at forbrugerne nu trygt kan tilslutte sig nettet og samtidig være sikre på, at de ikke kommer til at betale mere for naturgassen, end de var kommet til at betale for olie, hvis de havde fortsat med olie. Det mener jeg er reelt at indføre. Vi har allerede ved første behandling sagt og også ved vores eget beslutningsforslag redegjort for, hvorfor det er rigtigt at gøre dette, og jeg tror, at en række af dem, der har været tøvende over for at tilslutte sig naturgasnettet, nu vil gøre det, fordi denne lov bliver gennemført.

Så er der naturligvis nogle problemer tilbage, og de er også nævnt i betækningsbidraget til lovforslaget om varmforsyning. Vi

er nødt til at følge projektet meget nøje for at se, om det er en tilstrækkelig stram struktur, der er lagt frem her, og hvis ikke det er en tilstrækkelig stram struktur, hvis det viser sig, at der stadig væk ikke er en tilstrækkelig omkostningsbevidsthed hos dem, der arbejder med naturgasprojektet, bliver det nødvendigt at stramme yderligere op i projektet. Det kan vi ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt, men det kan være, vi bliver nødt til at vende tilbage til det til efteråret.

Så er der spørgsmålet om hele forholdet til industrien, og derom er kun at sige – det er også til hr. Maisted – at det er jo fuldstændig frivilligt, om industrivirksomheder vil gå ind i naturgasnettet eller ej. Hr. Maisted kan mene, at det er en dårlig forretning og advare industrivirksomheder, andre kan mene det modsatte. I det øjeblik industrivirksomheder går ind på markedsvilkår, kan jeg ikke se andet, end at det må være op til de enkelte industrivirksomheder at vurdere, om det er fordelagtigt eller ej. Hvis de har kul, vil det være én naturgaspris, og hvis de har gas eller fuelolie, vil det være en anden naturgaspris, og det vil være op til den enkelte industrivirksomhed at vurdere, om det, alt andet lige, vil være fornuftigt at gå ind i naturgasnettet. Jeg kan ikke se, at erhvervslivet her løber nogen risiko ud over den generelle, der altid er ved overhovedet at drive erhverv, og derfor har vi ment, det var rigtigt, at man gik ind på markedsvilkår. Alternativet til markedsvilkår, sådan som det her er defineret for industrivirksomheder, er jo, at man skulle gå ind til laveste naturgaspris, nemlig kulprisen, og det ville så skabe nogle andre forvridninger, hvad man udmærket godt ved, mellem den del af industrien, der kunne få den billige naturgas, og så den del, der ligger i de egne, der ikke har nogen naturgas. Det er jo et valg, man foretager, og her har vi valgt, og jeg kan ikke forstå, at hr. Maisted ikke kan være enig i, at man her har valgt, at markedsvilkårene skal have lov at fungere. Det er da ellers et princip, som hr. Maisted og andre af de borgerlige ordførere, der har været modstandere af dette, kan gå ind for. Men jeg må konstatere, at de borgerlige ordførere mener, det er mere fornuftigt at have en ensartet naturgaspris over hele landet. Den kan i praksis så være kulprisen, og det vil sige, at man favoriserer de industrivirksomheder, der ligger i naturgasområder.