

[Ivar Hansen]

Venstre kan derfor ikke medvirke til den lovgivning, som her er foreslået, og det er bl.a. begrundelsen for, at vi har indstillet lovforslaget til forkastelse.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne først som formand for energipolitisk udvalg sige til fru Annelise Gotfredsen, at jeg vil foranledige, at de to svar fra industriministeren til udvalget vil blive optrykt som bilag til den endelige udgave af betænkningen.

Dernæst vil jeg gerne sige som ordfører for SF, at vi er tilfredse med, at dette lovforslag bliver vedtaget. Vi mener, det er afgørende, at der skabes en tryghed hos de folk, der skal have naturgas, således at de ved, hvad de kan regne med at naturgassen kommer til at koste i årene fremover, og det mener vi at dette lovforslag sikrer.

Vi mener også, det er vigtigt, at økonomien i naturgasprojektet bliver sikret gennem den ændring, der her sker, nemlig ved at priserne på naturgassen bliver fastsat efter de principper, der også var grundlaget for vedtagelsen af naturgasprojektet i 1979.

Vi er også tilfredse med, at der rådes bod på nogle af de fejl, der er i strukturen i naturgasprojektet, gennem dette lovforslag.

Vi mener altså, det er vigtigt, at vi vedtager dette lovforslag, og vi mener, det kan hjælpe til, at naturgasprojektet kan udvikle sig gunstigt, hvilket har meget stor betydning både for vores forsyningsikkerhed og for vores miljø i de kommende år.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet vender sig imod lovforslaget om ændring af lov om varmemforsyning, men det kan selvfølgelig ikke undre os, at man har fremsat et sådant lovforslag. Det bekræfter det, vi hele tiden har sagt, at naturgasprojektet er et dødsygt projekt, der kun kunne give underskud. Man har fremsat et forslag, der stammer fra det radikale venstre, som har erkendt, at naturgasprojektet vil give underskud, og argumentet er så, at det skulle være urimeligt, at de, der bruger naturgas, kommer til at betale for dette underskud. Det vil sige, at samtlige skatteydere skal være med til at betale det underskud, der måtte komme.

Det belyser også en anden ting, nemlig at det, folketetinget vedtog i 1979 med hensyn til udgifter til naturgasprojektet, er faldet fra hinanden, og vi skal jo bagefter behandle et beslutningsforslag, der belyser disse problemer.

Men det vigtigste er altså at fastslå, at dette er en klar erkendelse af, at naturgasprojektet, som folketetinget vedtog som alle tiders geniale forretning, har vist sig at ville give et forrygende underskud i fremtiden, og for nu at sikre alle og enhver, der hopper på denne limpind, vedtager man ændringer i varmemforsyningsloven, der sikrer samme priser, som man skal betale for fyringsolien.

Derudover ligger der selvfølgelig det problem, at dansk industri pludselig skal forhandle med D.O.N.G., Dansk Olie & Naturgas A/S, om priser for naturgas, og de skal forhandle med bind for øjnene; ingen må få at vide, med hvem og hvornår disse forhandlinger føres, og til hvilke priser den enkelte industrivirksomhed kan få sin naturgasforsyning. Det er selvkært ganske utilfredsstillende betingelser, og uanset hvor lokkende D.O.N.G. vil opstille det over for dansk industri, kan man kun fraråde dansk industri at gå ind i den slags tvivlsomme forretninger. Jeg er da også overbevist om, at man vil se bort fra øjeblikkelige fordele og foretrække at bevare sin frihed til at købe den til enhver tid billigste energiforsyning, der måtte være i samfundet.

Emmert Andersen (CD):

Når nu energiministeren ved hjælp af socialdemokratiet, SF og de radikale om lidt får vedtaget dette lovforslag, er der samtidig hermed sket noget helt enestående i dansk politik. Der er nemlig sket det nu, at vi får nogle afgifter, som i stedet for at tilfalde staten tilfalder et privat aktieselskab, ganske vist ejet af energiministeren og dermed staten, men alligevel.

Hvordan nu det? Jo, det, der sker, er, at man vedtager, at naturgas kommer til at koste det samme som olie inklusive afgifter, og det vil sige, at hver eneste gang der kommer en ny olieafgift, forhøjer D.O.N.G. dermed sin indkomst. Det naturlige ville selvfølgelig have været, at man havde taget naturgassen ren – den koster på verdensplan omtrent det samme som olie, måske lidt under – og der-