

[Niels Anker Kofoed]

at stemme for dette ændringsforslag. Jeg håber, det bliver vedtaget.

For øvrigt kan jeg sige til sidst, at det tegner jo til, at vi såmænd lige så godt kan standse anstrengelserne nu, for vi skal alligevel til at rydde det hele op til efteråret. Der bliver i hvert fald meget, der skal laves om.

Bjørn Poulsen (SF):

Fra SFs side kan vi støtte de af ministeren stillede ændringsforslag. Det er, så vidt vi kan se, nogle helt nødvendige ændringsforslag, der skulle til, for at denne gældssanering kunne blive en fornuftig overgangsordning til en refinansieringsreform, som – så vidt vi har kunnet se i hvert fald i det forslag om, hvorledes en jordbank kan laves i fremtiden – skulle kunne blive en rimelig refinansieringsmåde inden for landbruget.

Med hensyn til spørgsmålet om erfaringer med tidligere love på dette område, synes jeg, at man drager nogle lidt forhastede slutninger. Vi ved jo, at de første 1-1½ år var der så at sige ikke akkordering med i nogen af gældssaneringssagerne. Derfor synes jeg nok, man skal passe lidt på med hensyn til, hvordan man udtaler sig angående erfaringerne.

Man kan godt være enig med hr. Niels Anker Kofoed i, at det somme tider går lidt hårdt ud over private kreditorer ved akkordering, men på den anden side, det er jo også dem, der har tjent pengene ved det, og når man elsker risikovillig kapital, som ikke mindst de liberale partier sætter meget højt, så må man jo også tage risikoen.

Tang Sørensen (FP):

Jeg tror, at med vedtagelse af dette lovforslag, nr. L 177, vil man komme i den situation, at man i løbet af ganske kort tid, måske seks, måske ni måneder, igen skal tage fat på en omsiggribende landbrugsdebat her i folketinget og også på en betydeligt mere dybtgående lovgivning end den, der her er lagt op til.

Når jeg ser de bemærkninger, som regeringen har nedfældet i betænkningen på de to første sider, hvor man lægger op til en række ting – man lægger op til en jordbank, som på nuværende tidspunkt er meget uklar i sin formulering, og med hensyn til de økonomiske konsekvenser, og jeg ser også, at man

indirekte lægger op til, at der skal indføres en eller anden form for værdistigningsafgift, eller i hvert fald et forsøg på, at man ikke kapitaliserer den hjælp, som landbruget får i dag – så kan vi kort og godt fra fremskridtspartiets side komme til den konklusion, at det, man her laver, det er, hvad man har lavet to gange tidligere. Det har vist sig hver gang, at det ikke har løst landbrugets problemer. Det har udskudt dem for en kort periode. Nu står vi her igen. Det her løser heller ikke problemerne.

Jeg kan sige, at vi fra fremskridtspartiets side ikke ønsker at stemme for ændringsforslag nr. 1, 2, 3, 4 og 5, men stemmer ja til nr. 6 og 7.

Stubbjær Pedersen (CD):

Ministerens ændringsforslag er udtryk for en forbedring i forhold til det, der var. Det ville blive en endnu større forbedring, hvis vores ændringsforslag blev vedtaget, hvilket jeg her kort skal anbefale.

Larsen-Ledet (RV):

Landbrugsforholdene har været under overvejelse i lang tid. Vi finder i det radikale venstre, det er beklageligt, at der er gået så lang tid, inden der er kommet konkrete forslag fra regeringen.

I det fremsatte lovforslag om gældssanering, nr. L 177, er der på en række punkter taget hensyn til det radikale venstres beslutningsforslag, og vi er tilfredse med, at der er sket en udvidelse af mulighederne for at komme i betragtning, så at henved 12.000 landmandsfamilier kan komme med under ordningen. Især er vi tilfredse med, at den nedre grænse er sænket, ved at der indføres en fleksibel praksis angående kravet om væsentlige investeringer, hvis der findes en i forhold til ejendommens størrelse væsentlig animalsk produktion eller specialproduktion. Det vil i praksis sige, at både den nedre grænse på de 100.000 kr. og også årstallet 1972 som udgangspunkt for investeringer kan fraviges, så flere mindre landbrug kan komme i betragtning.

Endvidere er vi tilfredse med, at landbrugsministeren har imødekommet vores krav om at sætte grænsen for K-lån til 50.000 kr. Vi mener i det radikale venstre, at det er forkert, hvis der laves ordninger, som er med