

[Stavad]

Det forslag, som vi her har til behandling, er der sket væsentlige forbedringer i med de ændringsforslag, som landbrugsministeren har stillet her til anden behandling. Det betyder en forøgelse af rammen, der kan gives garanti for, fra 2,5 mia kr. til 4,5 mia kr. Det betyder et bedre rentetilskud, i det første år med 8 pct. faldende til 5 pct. i det andet år og 2 pct. i det tredje år. Det betyder, at ca. 12.000 landmænd får mulighed for at komme ind under gældssaneringsloven.

Efter socialdemokratiets opfattelse er gældssaneringsloven den mest målrettede af de støtteordninger, vi har for landbruget. Derfor har vi lagt stor vægt på, at vi fik den gennemført som en lov, der virkelig kunne hjælpe den kriseramte del af landbruget. På den baggrund har vi foreslået, at det beløb, den enkelte landmand kan få som gældssaneringlån, forhøjes fra 600.000 kr. til 700.000 kr., bl.a. på grund af, at de landmænd, der fik de første gældssaneringslån, næsten helt sikkert ikke fik bortakkorderet så meget gæld, som var nødvendigt, for at man rent faktisk kunne køre videre. Med de ændringer, vi her foretager, får man mulighed for at tage tidligere sager op og på den baggrund også hjælpe landmænd, som tidligere har været igennem en gældssanering. Det var på et tidspunkt, hvor kreditorerne måske ikke var fuldt klar over, hvor alvorlig situationen var, og derfor fik man ikke bortakkorderet en tilstrækkelig del af gælden.

Der ligger i tilsagn fra landbrugsministeren sikkerhed for, at der bliver en rimelig fleksibel administration med de dispensationer, der er mulighed for at give, så selv landmænd, der ikke opfylder det meget beskedne investeringskrav på 100.000 kr., men som har en væsentlig animalsk produktion i forhold til bedriftens størrelse, får mulighed for at komme ind under ordningen.

Ministeren har lovet, at der skal gøres alt for at sikre så hurtigt en administration som overhovedet muligt. Med den erfaring, man efterhånden har fået – ikke bare i det andet led, men også i pengeinstitutterne – er der større åbenhed hos kreditorerne over for at foretage tilstrækkelige bortakkorderinger, og så vil der være mulighed for en hurtigere administration, end der hidtil har været. Vi håber, at loven kan være medvirkende til, at de mange landmænd, som fortsat har proble-

mer, og som fortsat har brug for hjælp, også kan få hjælpen.

Der ligger som sagt en udvidelse af garantirammen med 2 mia kr. og rentetilskud for yderligere 300 mill. kr. Derudover skal jeg kun henvise til bilag 26 til lovforslag nr. L 177, som fortæller om de yderligere initiativer, landbrugsministeren har bebudet.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag og stemmer imod de øvrige.

Grove (KF):

Det er rigtigt, at der er sket en forbedring af dette lovforslag under udvalgsbehandlingen. Forbedringen kunne have været endnu større, hvis man ville have støttet det ændringsforslag, vi har stillet, hvor vi beder om at få det første år 6 pct. og derefter trappe ned over fem år i stedet for over tre år. Det har vist sig ved behandling af gældssaneringsagerne – dem, der begynder at komme tilbage nu – at aftrapningen sker for hurtigt over tre år. Derfor skulle både ministeren og de radikale tænke over, om ikke det var klogt at trappe ned over fem år. Det bliver jo ikke ret meget dyrere.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg skal kort udtale mig om de stillede ændringsforslag, for den landbrugspolitiske debat tog vi jo i går. Jeg er glad for at se, at der er en ordfører fra det socialdemokratiske parti, der deltager i debatten i dag. Om de stillede ændringsforslag kan jeg sige, at vi principielt kan tiltræde det af ministeren stillede ændringsforslag om en udvidelse af beløbsrammen til 4,5 mia kr., for det svarer til det, vi selv havde stillet.

Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til et enkelt af vore egne ændringsforslag. I det foreslåede stk. 3 i § 10 siger vi, at for at fremme frivillige akkordordninger kan der indskydes et kontant beløb. De erfaringer, vi har haft – det fremgår af det bilagsmateriale, vi har fået – viser, at man har haft en vældig hårdhændet metode over for de private kreditorer. Hvis der skal være mening i, at man vil fremme den private gældssanering, så bliver man nødt til at passe på, at man ikke flytter gælden fra primærbedrifterne over til serviceerhvervene – med den arbejdsløshed, det medfører. Jeg vil opfordre folketings-