

[Bollmann]

der vil støtte CDs ændringsforslag både om afskrivningsreglerne og i og for sig også om registreringsafgiften; skatteministeren har jo genfremsat forslag herom i ændret udgave. Vi er glade for, at det er lykkedes at få disse ting igennem, selv om skatteministeren har været lidt smålig med hensyn til de beløbsgrænser, der nu er foreslået i registreringsafgiftsloven.

Jeg vil også sige med hensyn til afskrivningsreglerne, at vi må selvfølgelig sige tak til det radikale venstre, som vil stemme for forslaget, men som alligevel har følt, at der skulle ske en nedsættelse, så CD i hvert tilfælde ikke fik fuld tilslutning til det forslag, vi stillede.

Vi må i dette øjeblik konstatere, at vi ikke ved ret meget om, hvordan disse forslags videre skæbne vil blive; derfor må vi også afvise at tage endelig stilling i dag til de forskellige ændringsforslag. Der er ingen, der har spurgt os om, hvordan disse afgiftsforslag skal udformes, og derfor må vi vente til tredjebehandlingen med at tage endelig stilling. Men der er da ingen tvivl om, at bortset fra de to forslag, som jeg omtalte, og som vedrører registreringsafgift og afskrivningsregler, vil vi stemme imod.

Så vil jeg til sidst sige, at hvis disse punktafgifter ikke vedtages, er det anden gang, en punktafgiftspakke ikke kan vedtages her i folketinget. Hvis der sker et eller andet, der gør, at afgifterne ikke bliver vedtaget ved tredjebehandling, er det anden gang, vi oplever det inden for et halvt år eller i hvert fald inden for et år, og det passer egentlig CD udmærket, for punktafgifter er ikke vores livret. Vi mener, punktafgifter er misundelsesafgifter, og skulle de falde, skal vi i hvert fald græde tørre tårer over det.

Emmert Andersen (CD):

I regeringens sortiment af afgifter er der også en række energiafgifter. Der er bl.a. foreslået en benzinafgift, hvorved vi endnu en gang rammer privatbilismen, selv om det klart er påvist, at det at køre bil samfundsmæssigt kun koster det halve af, hvad det koster at køre med offentlige transportmidler. Det er klart påvist, at en forhøjet benzinafgift vil betyde en nedgang i omsætningen for oliebranchen og dermed en nedgang i beskæftigelsen.

Det er jo helt genialt, at vi nu har fået forslag om nye afgifter for at skabe nye job, men i stedet får man forøget arbejdsløshed. Forstå det, hvo som kan!

Olieafgifterne skal jo også have et hak opad. Her rammer vi først og fremmest parcelhusejerne, som længe har stønnet under åget af byrderne ved de meget høje oliepriser. Elafgifterne er den eneste af energiafgifterne, der skal pristalsreguleres, og hvorfor skal de nu det? Hvorfor er det de eneste, der skal pristalsreguleres, og hvorfor skal de i det hele taget pristalsreguleres? El er jo dyr nok i forvejen, og det er helt urimeligt at pristalsregulere disse afgifter.

Gasafgiften, som også er foreslået, har en klart social slagside og vil i udstrakt grad betyde, at pensionister vil få endnu sværere ved at betale for deres gas og varme. Er det en ny form for socialdemokratisk socialpolitik?

De værste af afgifterne er dog kulafgifterne, der totalt bryder med regeringens hidtidige energipolitik. For, tror jeg, kun en måned siden fortalte energiministeren, at han ønskede en variabel olieafgift under indtryk af, at oliepriserne nok ville falde. Dengang betød det enormt meget, sagde han, at opretholde oliepriserne på det høje stade, således at man kunne bibeholde det gode, overgangen fra olie til kul var på fjernvarmeværker, kraftvarmeværker og i industrien.

Nu har vi fået kulafgiften som forslag, og så siger energiministeren: ja men det betyder ikke noget, for der er alligevel så stor forskel mellem olieprisen og kulprisen. Hvor er troværdigheden henne i dette? For en måned siden var det helt afgørende, at vi fik disse afgifter på olien sat op, således at man kunne bibeholde afstanden. Nu får vi kulafgifterne, og nu har det ingen betydning.

Den samme opfattelse har de forskellige eksperter, som har skoene på: fjernvarmeværkerne, elværkerne, kraftvarmeværkerne, ikke. De siger nemlig samstemmende, at hvis disse kulafgifter bliver gennemført, vil det betyde, at overgangen fra olie til kul vil gå i stå, men det er nok også den egentlige mening, når det kommer til stykket, fordi der ved er der skabt basis for energiministerens naturgasprojekt. Det er jo således, at ca. 70 pct. af de steder, hvor der skal naturgas ind, er der disse fjernvarmeværker og kraftvarmeværker, og hvis de ikke går over til en anden