

[Ivar Hansen]

kunne få nogle ret voldsomme virkninger. Det tror jeg at skatte- og afgiftsministeren har glemt at tage hensyn til.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at en række af de deputationer, der har været i udvalget, jo også klart har dokumenteret, at en lang række planlagte og påtænkte investeringer som følge af disse afgifter vil blive udsat eller måske slet ikke gennemført, fordi man i forvejen er inde i en periode, hvor salget og produktionen er faldende eller stagne-rende.

Så er der grænsehandelen, og den behøver der jo i og for sig ikke at blive sagt mange ord om. Vi er klar over – og det er vel erkendt fra alle sider – at vi vil få et yderligere skævtræk med hensyn til vores i forvejen betydelige grænsehandelsproblematik.

Så vil jeg gøre nogle betragtninger om de deputationer, der har været på besøg i skatte- og afgiftsudvalget, især i henseende til de foreslåede afgiftsforhøjelser og nye afgifter på forskellige former for energi: kulafgift, benzinafgift, olieafgift, gasafgift osv. Det har ikke været den helt store respekt og tillid, repræsentanter for så fremtrædende organisationer og sædvanligvis, synes jeg, i høj grad troværdige organisationer som f.eks. Kommunernes Landsforening og Danske Elværkers Forening, har vakt hos regeringen og hos regeringspartiets repræsentanter i udvalget. Man har ikke undladt at gøre udvalget opmærksomt på, at især indførelse af en kulafgift ville få nogle ret voldsomme virkninger, ja, man må vel i øvrigt sige om denne kulafgift, at det måske er den afgift, der helt overskygger de andre forslag i afgiftspakken med hensyn til beskæftigelsesmæssige konsekvenser.

Jeg ved meget vel, at skatte- og afgiftsministeren og for den sags skyld vel også energiministerens har søgt at undervurdere og bortforklare de virkninger, det ville få med hensyn til investeringer i kraftvarmeudbygningen osv. Vi har selvfølgelig også iagttaget, at man i hvert fald i nogen grad har taget denne kritik ad notam igennem den halvering af kulafgiften, der nu fremstår som et ændringsforslag.

Men jeg vil gerne sige, at denne afgift grundlæggende og afgørende er forkert. Det er en afgift, der ikke kan undgå at få konsekvenser i forhold til den samlede energiplan-

lægning herhjemme; det får vi lejlighed til at drøfte her i folketinget i øvrigt.

Hvad angår såvel olieafgiften som afgiften på benzin, er det under udvalgsarbejdet klart blevet dokumenteret, at disse afgifter vil have den virkning ud over de forøgede omkostninger at give den del af befolkningen, som er afhængig af privatbilen, og den del af befolkningen, som først og fremmest er afhængig af det private oliefyld og fortsat vil være afhængig af det private oliefyld, en forlods øget omkostning. Når vi lægger disse ting sammen, er det ikke svært at drage en konklusion: vores bange anelser ved førstebehandling er til fulde blevet dokumenteret under det udvalgsarbejde, der nu er afsluttet.

Et særligt træk under udvalgsarbejdet synes jeg har været de afgiftsforhøjelser, der specielt kommer til at ramme sportsudøvelse. Jeg har allerede gjort en bemærkning om det i forbindelse med de kære haglpatroner, der nu er væk. Men jeg vil også gerne nævne den foreslåede ændring af merværdiafgiftsloven, der betyder, at turistikørsel kommer ind under merværdiafgiftsberegningen, og som skal give et provenu på godt og vel 100 mill. kr. mere. Jeg har povet den påstand helt for egen regning i udvalget, at det meget vel vil kunne vise sig, at transport af sportsfolk i bredeste forstand vil komme til at bære måske omkring halvdelen af dette provenu. Jeg synes, jeg igen må sige, at den afgiftspakke bærer præg af, at regeringen slet ikke har taget de aspekter i betragtning, da man skruede denne afgiftspakke sammen.

Så vil jeg gerne til sidst sige om lovforslag nr. L 215, forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer, og L 37, forslaget om at ændre afskrivningsgrænsen for de såkaldte erhvervsbiler, at det er forslag, vi kan støtte.

Hvad angår lovforslag nr. L 215 om ændring af registreringsafgiften, er det en sag, vi har behandlet i folketinget adskillige gange de sidste to år, og jeg kan kun henvise til de bemærkninger, jeg har gjort i forbindelse med denne sag tidligere, ved at sige, at en lempelse af registreringsafgiften ikke alene er et spørgsmål om penge, men også i høj grad er et spørgsmål om trafikpolitik, og derfor vil jeg gerne sige, at vi kan støtte dette forslag, lige så vel som vi kan støtte en forbedring af afskrivningsmulighederne for de såkaldte erhvervsbiler.