

[Miljøministeren]

sesarbejder på fredede bygninger i kommunalt og privat eje som led i regeringens beskæftigelsesinitiativer.

Endelig kan jeg tilføje, at fredningsstyrelsen for de ikke-statsejede fredede bygningers vedkommende i dag har projekter til istandsættelses- og restaureringsopgaver for ca. 100 mill. kr.

Spm. nr. 769

Til *ministeren for offentlige arbejder* (19/5 82) af:

Flemming Jensen (KF):

»Hvornår forventes overvejelserne mellem ministeren for kulturelle anliggender og ministeren for offentlige arbejder vedrørende ophævelsen af begrænsningerne for fællesantenneanlægs geografiske udstrækning tilendbragt?«

Begrundelse

I sit svar til mig på spørgsmål nr. 147 af 1. februar 1982 har ministeren for offentlige arbejder oplyst, at også han finder, at den begrænsning, der er for antenneanlæg, som overskrider kommunegrænser, kan forekomme mindre rimelig, og at ministeren vil tage spørgsmålet op med ministeren for kulturelle anliggender.

Baggrunden for spørgsmålet var de planer, man har om et fælles anlæg i Ishøj, Vallensbæk og Glostrup kommune og muligvis også i Høje-Tåstrup kommune. Imidlertid er problemet aktuelt også andre steder i landet. Derfor må det være rimeligt, at de ventende snart får et svar og helst et positivt svar, så de kan føre deres planer ud i livet til gavn for områdets beboere og således, at investeringerne kan udnyttes bedre, end det allerede er tilfældet.

Besvarelse (28/5 82):

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Ministeren for kulturelle anliggender har fundet det rigtigst, at spørgsmålet om at ændre reglen om fællesantenneanlægs begrænsning – af hensyn til den mediepolitiske grundelse for bestemmelsen – forelægges for mediekommissionen. Dette er sket ved notat af 30. marts 1982, og efter folketingets be-

handling den 5. maj af venstres forslag til folketingsbeslutning om nordisk kabel-TV har kulturministeren rettet en forespørgsel til statsministeriet om den tidsramme, kommissionen opererer med i dette spørgsmål. Der foreligger endnu ikke oplysninger om mediekommissionens behandling af spørgsmålet.

Spm. nr. 771

Til *ministeren for skatter og afgifter* (19/5 82) af:

Mette Madsen (V):

»Vil ministeren enten ændre momslovens § 3, stk. 5, således at også billedtekstilkunst momsfrtages, eller sikre en sådan momsfrigørelse ved at overflytte billedtekstilkunst fra toldtariffens pos. 62.02 til pos. 99.01-03?«

Begrundelse

De danske merværdiafgiftsregler er indrettet således, at danske kunstnere er fritaget for moms ved salg af egne produkter. Dette gælder dog ikke kunstnere, der væver billedtæpper.

Problemet er opstået, fordi billedtekstilkunst henføres til toldtariffens position 62.02, mens så godt som al anden kunst henføres til toldtariffens positioner 99.01-03. Og momsloven fritager kun tariffjerne 99.01-03 for moms. Denne ganske urimelige behandling af kunstnere, der væver billedtæpper, må bringes til ophør.

Når det ikke er sket hidtil, har det bl.a. sammenhæng med, at det vil være i modstrid med EFs momsdirektiver. Men det er også ifølge ministerens egne oplysninger i modstrid med det 6. momsdirektiv, når man fritager kunst henhørende under toldtariffens pos. 99.01-03.

Besvarelse (28/5 82):

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Siden merværdiafgiftens indførelse i 1967 har kunstneres salg af egne værker under toldtariffens pos. 99.01-03 (malerier, stik og skulpturer) været fritaget for moms.

Spørgsmålet om momsfrigørelse for billedtekstiler blev rejst i en henvendelse til det folketingsudvalg, der i 1978 behandlede forslaget om ændring af momsloven som følge af EFs 6. momsdirektiv. En sådan fritagelse