

[Steenholdt]

købet, at der forekommer 35 fejl i den omhandlede pjece. Bladet kommer dog ikke med rettelser, men svar til de påståede fejl.

Senest har Atuagagdliutit/Grønlandsposten i nr. 18 af 5. maj 1982 med Finn Lynges som kilde og med mistænkeliggørende angivelse af navngivne personer gentaget, at der forekommer 20 konkrete fejl og mangler i pjecens indhold.

Jeg finder det derfor meget påkrævet, at sagkyndige i ministeriet for Grønland bedømmer pjecen og fremkommer med oplysninger om, hvorvidt der i pjecen findes konkrete fejl.

Besvarelse (27/5 82):

Ministeren for Grønland (Tove Lindbo Larsen):

Ministeriet for Grønland er bekendt med såvel pjecen som de kommentarer, den gav anledning til i Grønlandsposten og Anisa (EF-modstandernes avis). Jeg finder ikke, at der i pjecens indhold er forhold, der kan karakteriseres som direkte fejl fra en objektiv betragtning, hvorimod pjecen indeholder fortolkninger og vurderinger, bl. a. af den fremtidige udvikling, som man kan være enig eller uenig i.

Jeg finder imidlertid ikke, at det tilkommer mig at foretage en egentlig bedømmelse af en udgivelse, der er fremkommet fra Europa-Parlamentet.

Spm. nr. 763

Til *undervisningsministeren* (18/5 82) af:

Stetter (KF):

»Vil ministeren lade foretage en uvildig vurdering af den samfundsvidenskabelige undervisning og af bedømmelsen af de studerendes projekter på AUC?«

Begrundelse

Berlingske Tidende bragte den 17. maj en artikel af Monitor om forholdene på Ålborg universitetscenter.

Den anonyme skribent behandler specielt den samfundsvidenskabelige undervisning og evalueringsform og finder, at de kan tjene som illustration af forskelle i kvalitetsniveauer på kandidateksaminer fra de traditionelle universiteter og fra AUC.

Den konservative folketingsgruppe stemte i juni 1974 for lovforslaget om Ålborg universitetscenter under forudsætning af, at den faglige standard i undervisningen var sikret. På baggrund af den fremførte kritik foreslår jeg at få afprøvet, om denne forudsætning er opfyldt.

Besvarelse (26/5 82):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Ved alle Ålborg universitetscenters uddannelser bedømmes de væsentlige prøver og eksaminer med deltagelse af censorer beskikket af undervisningsministeriet som offentlighedens garanti for, at uddannelserne gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler. De beskikkede censorer er tillige inddraget ved udarbejdelsen af de supplerende og uddybende bestemmelser, der inden for uddannelsesbekendtgørelsernes rammer i form af studieordninger udarbejdes af centeret. Censorformandskaberne skal således høres, inden en studieordning eller en væsentlig ændring af en studieordning vedtages.

Der foregår således en uvildig bedømmelse både af indholdet af uddannelserne og af kandidaternes præstationer, som efter min opfattelse er fuldt tilstrækkelig, og jeg har derfor ikke planer om herudover at iværksætte yderligere vurderinger.

Spm. nr. 764

Til *undervisningsministeren* (18/5 82) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren ændre den praksis, hvorefter en lærer med oplagte kvalifikationer, herunder to seminarielinjefag og mange års undervisningserfaring i folkeskolen o.m.a., ikke kan anerkendes på linje med seminarieuddannede, medmindre vedkommende har en udenlandsk lærereksamen?«

Begrundelse

Det drejer sig om en lærervikar ved Gentofte skolevæsen, som ud fra enhver tænkelig synsvinkel har bedre kvalifikationer end en ung seminarieuddannet kollega. Hun har taget seminarielinjefag i både dansk og tysk. Hun har taget kursus på lærerhøjskolen i tysk fagdidaktik. Hun har ti års undervisningserfaring i den danske folkeskole. Hun