

[Udenrigsministeren]

Jeg vil for øvrigt føje til, at efter regeringens opfattelse må det nu dreje sig om, at alle kræfter koncentrerer om forhandlingsdelen af dobbeltbeslutningen, det vil sige, at vi forhåbentlig kommer frem til et forhandlingsresultat, der indebærer, at det ikke bliver nødvendigt at opstille vestlige, såkaldte INF-våben.

Steen Folke (VS):

Jeg skal ikke kunne sige, om det er fremgået af tidligere svar, det, som udenrigsministeren nu siger. Jeg erindrer det ikke, men vil på ingen måde bestride det, når det bliver sagt. Det er nu flere år siden, den debat var. Det har i hvert fald ikke været særlig stærkt fremme i debatten på noget tidspunkt, at Danmark direkte bliver medansvarlig for de 572 nye atomraketter også i den form, at Danmark direkte økonomisk skal bidrage til raketternes fremstilling og udstationering.

Dengang beslutningen, den fatale beslutning, blev truffet i december 1979, tog den danske regering jo et lille, forkølet forbehold over for beslutningen. Jeg er godt klar over, at man siden har accepteret og støttet beslutningen, men først nu er det altså kommet frem i Norge og har givet anledning til en meget stærk debat i Norge, at man også i Norge skal bidrage direkte til finanseringen af de nye atomvåben.

Jeg er glad for, at det bliver sagt klart, og må takke for et klart svar. Jeg beklager selvfølgelig, at regeringen altså gerne vil være med til direkte at finansiere disse nye 572 atomraketter. Jeg mener, de udgør et uhyrligt skridt på oprustningens vej. Jeg synes, det undergraver den erklærede danske atompolitik, at man altså direkte er medansvarlig for og med til at give bevillinger til disse nye atomvåben.

Som sagt, jeg kan takke for et klart svar. Jeg er sikker på, at det vil indgå med større styrke i den fortsatte debat om disse atomraketter og i den kamp, der føres, heldigvis, af fredsbevægelserne og andre imod den nye oprustning, som de 572 nye NATO-atomraketter repræsenterer.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

For at der ikke skal være nogen misforståelse. Der er ikke tale om, at Danmark deltager i finansiering af atomvåben, men der er

tale om, at man i fællesskab over det, der hedder infrastrukturkontoen, er med til at betale forskellige anlægsudgifter, når det drejer sig om opstilling af de pågældende våben.

Steen Folke (VS):

Så vil jeg bede udenrigsministeren om at svare på: hvad er det for anlægsudgifter, man betaler? Herunder vil jeg bede ministeren forklare forskellen på en direkte deltagelse i udgifterne til de våben og betaling til nogle af anlægsudgifterne. Er det de ramper, som de skal stå på, som Danmark er med til at finansiere? Er det køretøjer, eller hvad er det for noget, som Danmark finansierer, og som er nødvendigt i forbindelse med opstilling af de 572 nye atomraketter?

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Der er tale om en lang række anlægsopgaver, der skal klares, såsom opstilling af hegn, sikkerhedsforanstaltninger, jordvolde og en masse andre lignende ting. Det er dér, Danmark deltager i finansieringen med et beløb, der er på ca. 75 mill. kr. over en 3-årig periode.

Steen Folke (VS):

Vil det sige, at der kun er tale om hegn, sikkerhedssystemer og jordvolde? Det lyder jo vældig rart. Det er altså noget, der skal forhindre, at disse atomraketter generer de naboer, de står lige ved siden af. Det hjælper selvfølgelig ikke så meget, når først de skal fyres af. Jeg vil gerne have præciseret, at det udelukkende er den slags sikkerhedsforanstaltninger, der er tale om. Eller er der også tale om bevillinger til andre formål? Jeg nævnte affyringsramper, køretøjer og andre ting, der indgår.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

For en gangs skyld er jeg glad for, at hr. Steen Folke stiller mig tillægsspørgsmål, fordi det giver mig anledning til at sige til hr. Steen Folke, at der er ikke tale om finansiering af selve missilet, og heller ikke når det drejer sig om affyringsramper som sådanne. Det er udenomsanlæg, det drejer sig om.

Hermed sluttede spørgsmålet.