

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 19 med den foretagne ændring vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21 om, at § 20 udgår, betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§§ 20 og 21 og ændringsforslag nr. 22 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 23 og 24 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 25 vedtoges med 85 stemmer mod 74; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 26 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 27 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 25.

Ændringsforslag nr. 28, § 22 med de foretagne ændringer og §§ 23 og 24 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15, hvor vi begynder med punkt 30 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.15

Man gik først til dagsordenens punkt 30, som var:

30) Spørgsmål til ministrene.

Spm. nr. 785

1) Til udenrigsministeren af:

Steen Folke (VS):

»Har den danske regering forpligtet sig til at betale en del af udgifterne til opstilling af de 572 Cruise- og Pershing-atomraketter, som NATO planlægger at placere i en række vest-europæiske lande i 1983?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge en artikel i Jyllands-Posten den 21. maj 1982 er Danmark forpligtet til at betale en del af udgifterne til opstilling af de nye atomraketter i form af et bidrag til NATOs infrastrukturprogram. Efter forlydende er der tale om 40 mill. kr., men beløbets størrelse er fuldstændig underordnet.

Afgørende er det, at en økonomisk bevilling på håndgribelig vis gør Danmark medansvarlig for opstillingen af de nye atomvåben. En dansk bevilling til atomraketter opstillet bl.a. syd for den danske grænse gør den erklærede danske modstand mod atomvåben fuldkommen illusorisk.

Ifølge Jyllands-Posten er kredse i det norske arbeiderparti i oprør over en tilsvarende norsk bevilling. Det danske broderparti og regeringen kan endnu nå at sige fra over for NATOs nye atomraketter ved at nægte at medvirke til de fornødne bevillinger.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg vil først sige, at jeg er en lille smule forbavset over, at hr. Steen Folke stiller det spørgsmål. Sagen er nemlig den, at hr. Steen Folke kunne få svaret, hvis han læste det communiqué, der blev vedtaget ved NATO-rådsmødet den 12. december 1979, hvor dobbeltbeslutningen blev truffet.

Endvidere var det således, at forsvarsministeren her i tinget den 27. november samme år også meget klart gav udtryk for, at i vedtagelsen ligger, at der skal være fælles finansiering for de lande, der indgår i det integrerede samarbejde i NATO.