

[Grethe Fenger Møller]

bejdsministeren er i stand til at se lyst på enhver situation, uanset hvordan den tegner sig. Arbejdsministeren gik endda så vidt, at han sagde, at han kunne konstatere, at der var et stort flertal her i folketinget, der var enig i filosofien bag regeringens lovforslag om jobskabelse. Det er meget optimistisk, hr. arbejdsminister, for hvis regeringens forslag om jobskabelse skulle blive vedtaget her i folketinget på fredag, så vil det sandsynligvis blive i en ændret form, i en form, som regeringen i hvert fald ikke har ønsket sig.

Hvis arbejdsministeren med sine bemærkninger ligesom ville tage det konservative folkeparti til indtægt for, at vi også skulle være tilhængere af noget af den filosofi, der ligger bag jobskabelsesordningen, fordi vi har stillet ændringsforslag til dette lovforslag, ja, så må jeg melde hus forbi. Jeg sagde, som arbejdsministeren også citerede mig rigtigt for, at vi mener fra konservativ side, at dette lovforslag er en fuser, og når man bruger et sådant ord om et lovforslag, så kan det ikke tages til indtægt for, at man er enig i filosofien, der ligger bag det.

Selv om vi er uenige i de præmisser, i den ideologi, der ligger bag forslaget, så har vi altså alligevel valgt at stille nogle ændringsforslag for at gøre det efter vores opfattelse en lille smule bedre. Det gør ikke, at forslaget bliver i overensstemmelse med vores filosofi eller vores ideologi. Det kan jeg godt fortælle arbejdsministeren på forhånd, og det tror jeg egentlig at arbejdsministeren er bekendt med, for arbejdsministeren er jo ikke alene oratorisk, han er også i besiddelse af en vis form for begavelse.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Man må i hvert fald have sans for det gådefulde, når man skal forstå det konservative folkepartis stilling. Jeg vil gerne have dette helt klart.

Det konservative folkeparti sagde ved første behandling, at man var indstillet på at forhandle om dette lovforslag og påvirke dette lovforslag. Det konservative folkeparti har derefter stillet en lang række ændringsforslag, som hviler på den samme filosofi som lovforslaget, men som drastisk indskrænker dets virkeområde, idet det efter det konservative forslag alene kommer til at omfatte unge

og kommer til at omfatte private virksomheder.

Det, fru Grethe Fenger Møller nu siger til folketinget, er: om så folketinget tog samtlige det konservative folkepartis ændringsforslag, så kunne partiet ikke drømme om at stemme for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Det, jeg sagde til arbejdsministeren under første behandling af martspakken, var, at det konservative folkeparti er interesseret i at forhandle md regeringen om bekæmpelse af arbejdsløsheden, herunder ungdomsarbejdsløsheden. Vi har ikke på noget tidspunkt under debatten hverken her i salen eller i udvalget kunnet tages til indtægt for, at vi var tilhængere af jobskabelsesforslaget. Arbejdsministeren ved udmærket godt, at det har været dér, vejene skiltes mellem arbejdsministeren og det konservative folkeparti. Vi har følt, at det var vores pligt, når nu forslaget lå på bordet, at arbejde for, at det kom til at se bedre ud.

Hvordan det konservative folkeparti vil stille sig til lovforslagets endelige vedtagelse, vil arbejdsministeren få lejlighed til at finde ud af på fredag.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Det kan godt være, at sonden ikke er stukket tilstrækkelig dybt ned, men jeg har altså ikke forstået budskabet. Det, vi skal have at vide nu, her ved anden behandling, er: hvis den scribe ændringsforslag, det konservative folkeparti har stillet, bliver vedtaget, vil det konservative folkeparti så ved tredje behandling stemme ja eller nej til lovforslaget? Ja eller nej. Det er et meget, meget enkelt svar at give.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Det konservative folkeparti har ikke stillet en scribe ændringsforslag. Vi har stillet to væsentlige. Det ene er stillet sammen med det radikale venstre og går ud på at begrænse ordningen til kun at gælde unge. Det andet er, at det skal være arbejde udført af private virksomheder. De øvrige forslag er konsekvensændringer.