

[Lilli Gyldenkilde]

imod det løntrykkercirkulære, og ingen er i tvivl om det.

(Kort bemærkning).

**Waldorff (VS):**

Jeg har aldrig påstået andet, så jeg behøver ikke komme ned på det niveau, hvor man prøver at pådutte SF noget, som enhver positivt ved at de ikke mener. Jeg har aldrig sagt, at de går ind for løntrykkercirkulæret; de er imod det, det ved jeg godt.

Det, jeg ønsker at understrege, er, at vedtagelsen af en lov, som indfører det princip, at man for almindelige arbejdspladser kan have en særlig lav aflønning for unge, betyder en politisk cementering af det princip, som de borgerlige har efterlyst i årevis. Jeg ved godt, at I er imod det, men det, at I stemmer for det, og det, at I er med til at få det gennemført, er et krystalklart signal til arbejdsmarkedets parter, også til Specialarbejderforbundet. Hvordan skal Specialarbejderforbundet i de kommende overenskomstforhandlinger kunne stå fast, måske isoleret, på, at vi ikke vil have noget med det at gøre, når et folketing med SFs stemmer har vedtaget et lovforslag, som siger, at nu kan vi godt acceptere princippet?

**Chr. Christensen (KrF):**

Ved første behandling af dette forslag om jobskabelse gav jeg udtryk for stor skepsis. Det gjorde jeg, dels fordi vi tvivler på, at forslaget under de nuværende vanskelige forhold for erhvervslivet vil have den positive effekt, bemærkningerne forudsætter, dels fordi forslaget åbner mulighed for offentlig produktion, der kan virke konkurrenceforvridende over for det private erhvervsliv, og vi ønsker ikke, at det skal ske. Udvalgsarbejdet har ikke formindsket vor negative holdning over for forslaget. Vi mener ligesom det radikale venstre, at vi særlig bør sætte ind over for de unge arbejdsløse, og derfor kan vi stemme for det radikale ændringsforslag, der begrænser forslaget til de 18-25-årige. I øvrigt vil vi stemme for alle ændringsforslagene bortset fra nr. 5, 6, 10, 11, 13, 16 og 24, som vi vil stemme imod.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Hr. Kaj Poulsen spurgte regeringen, spurgte mig, hvordan regeringen ville forholde sig,

hvis folketinget mod regeringens ønske alligevel her ved anden behandling skulle vedtage den af det radikale venstre og af adskillige andre partier støttede aldersgrænse på 25 år.

Dertil kan jeg sige, at regeringen har gentagne gange ud fra en række begrundelser taget afstand fra det stillede ændringsforslag om en øvre aldersgrænse på 25 år i forslag til lov om jobskabelse. Vi finder det absolut nødvendigt, for at forslaget kan virke i praksis, at der finder en smidig administration sted af aldersgrænsen. Det er regeringens opfattelse, at de nærmere regler for administrationen af loven, herunder fravigelse af aldersgrænsen på 25 år, skal udarbejdes i snævert samarbejde med arbejdsmarkedets parter i landsarbejdsnævnet. Proceduren tænkes udformet således, at en ansøgning til arbejdsmarkedsnævnet vedrørende et jobskabesarbejde skal indeholde en redegørelse for projektets indhold, formål og forventede omfang, og om, hvorvidt det er nødvendigt at fravige den øvre aldersgrænse. Arbejdsmarkedsnævnet tager herefter stilling til spørgsmålet i forbindelse med den samlede afgørelse.

Det er vigtigt at understrege, at hensigten med lovforslaget om jobskabelse i øvrigt er uændret, nemlig at give grundlag for etablering af ordinære, varige arbejdspladser, især for de unge. Regeringen har med tilfredshed bemærket, at også det radikale venstre deler tanken om at anvende de meget store beløb, der i dag udbetales som dagpenge og bistandshjælp til arbejdsløse, på en sådan måde, at der bliver sat arbejde i gang.

Må jeg i øvrigt om de indlæg, vi har hørt her i dag, sige, at regeringen i hvert fald drager to konklusioner af den debat, vi har hørt. Den første konklusion, vi drager, er, at et meget, meget stort flertal i folketinget i princippet er enig i tanken bag jobskabesforslaget. Så vidt jeg har forstået det, er det sådan, at alle partier – minus selvfølgelig hr. Ellemann-Jensens parti – er tilhængere af en jobskabesordning. For de konservatives, for fremskridtspartiets, for en række partiers vedkommende – jeg forstod også centrumdemokraternes og kristeligt folkepartis vedkommende – lægger man vægt på, at det alene skal være jobskabelse i private virksomheder, men man er tilhænger af filosofien bag forslaget om jobskabelse. Man er betænkelig